

۱۷۲۵

زود النادرین

۱۷۲۷

خطبه سقراط

۱۷۲۶

لحم النادرین

2

1400

ترديد الكافين

حسب الارشاد جناب امیر کاظم صاحب یس نگینہ
مصنفہ سید ضمیر حسن

حسین محمد عیوض اسد علی کے الزامات پر ایک جواب احمدیہ طریقہ میں

دیا گیا ہے اور

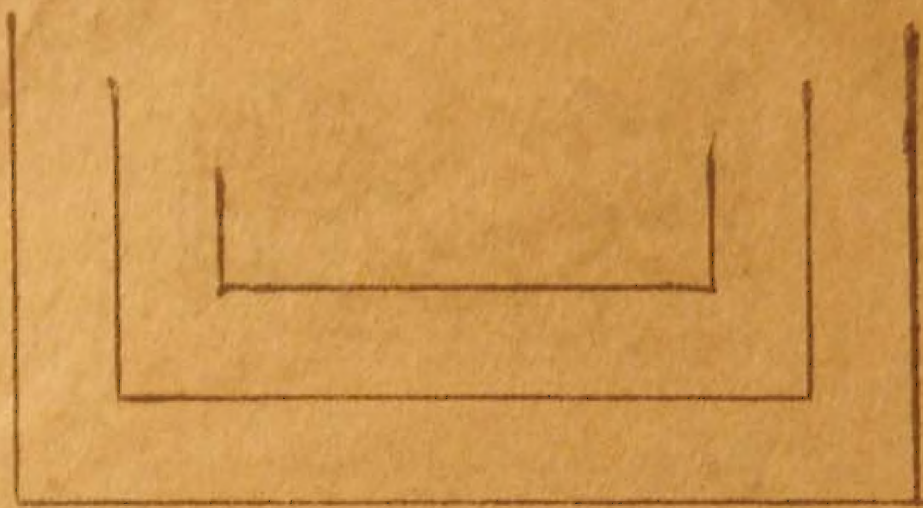
لَا تُفْضِلْ كُنْزِيَةً مِنْ

پارا اول ۵۰۰

نمبر ۳۴۶

فیض فیضیہ

[illegible]



بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیخ محمد عیوض ساکن موضع تھے پورے ایک سال فارق الحق والباطل تصنیف کر کے میرے پاس بچا
 اور ایک شجر و تیسرے صاحب ساکن ہنٹور نے نجلو دیکر یہ فرمایش کی کہ اگر آپ اسکا جواب لکھیں تو میرے
 ہر فرقہ کا جواب ہو۔ میں نے دونوں کو پڑھا تو مضمون قریب قریب ایک ہی سا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ
 ساری کارروائی حضرت عمر کی حمایت میں کی گئی ہے اور جو باتیں ان دونوں نے صاحب تصنیف بتاتے کیلئے
 لکھی ہیں ان سب کے جواب بے تعداد چسپے چسپائے موجود ہیں۔ **سینیوں** نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے
 کہ کلیات کو مطلق نہیں دیکھتے اور اپنی بہائیں بھائیں کئے جاتے ہیں۔ پس جن لوگوں کی کتب میں کا یہ
 حال ہے کہ غیر مذہب کی کتب کا دیکھنا حرام سمجھیں اور اپنے اعتراض کے جوابات کو بھی نہ دیکھیں اور لوگوں کو
 سوائے اسکے اور کچھ علم نہیں ہو سکتا کہ بتاؤ وہ جہلا سے سنتے چلے آتے ہیں اور ایسے اشخاص نہ محقق ہو سکتے
 یہ مصالح ہو سکتے ہیں بلکہ مفسد اور گنہگار ہوتے ہیں اور اپنے جاہل بھانوں کو کفر میں مبتلا کر کے اپنی جماعت
 کی تباہی اور بربادی کرتے ہیں۔ **سینیوں** کی عام عادت ہے کہ ہر فرقہ اور مذہب سے خواہ مخواہ چمیر کرتے ہیں اور
 جو کچھ ان کے اسلاف جھوٹی کچی ہزلیات بتا گئے ہیں ہر عالم و جاہل ان کو حق و حقیقت سمجھ کر اپنی
 جھوٹی میں ڈالے پرتے ہیں۔ وہ غیر کتب کو تو کیا دیکھینگے ان کو اپنے ہی گہر کی خبر نہیں۔ یا کہ

خاں کو شل پٹی کے گوہ کے چہاں تہ میں مگر کتب تک جب غیر تو میں او سپہ پانی ڈالیں گی تو آخر کار بو
 پیلے کی جن روشدہ باتوں کو دونوں مضامین نے بمصادق ایسے لوگوں کے جھکا مقولہ ہمیشہ یہ تھا ہو
 کہ اب کے مارے تو جانوں میرے سامنے پیش کیا ہے او کا بار بار جواب لہنے میں اپنا قیمتی
 وقت ضائع کرنا ہے اور اپنے واسوں کا برباد کرنا۔ کیا سنی اون جوابات کمر در کچے ہیں۔ ان
 اگر سید اسد علی صاحب چہائی کے لاکت کے خود دمہ دار ہوں تو میں ان کے شجرہ کے لفظ
 لفظ کا جواب اون کی کجہ اور لیاقت کے موافق ایک ہزار صفحہ میں دیکھتا ہوں۔ بھگویہ ہی
 اسید نہیں ہے کہ بوجہ قصبت کے نئی میرے اس چوٹے سے ریو کو کو دیکھیں پیر پری کتاب لکھ کر
 اپنا سخت نقصان کرنا ہے میر صاحب نے جو شجرہ لکھا ہے اور حوالہ کتب شیعہ کا دیا ہے میں نہیں
 سمجھ سکتا کہ حضرت عمر وغیرہ کو کیا فخر حاصل ہے کونسا شیعہ انکار کرتا ہے کہ حضرت عمر بنی عدی اور حضرت
 ابو بکر بنی تیم اور حضرت عثمان بنی ایتہ سے نہیں ہیں دوسرے حسب کلمات سلمان و یہود و نصاری
 حضرت آدم کی اولاد میں انبیا اور آئمہ ہی ہیں اور ہنگی چوڑے چار ہی حضرت آدم کی اولاد میں ہیں شجرہ کے
 مورث اعلیٰ حضرت آدم ہی ہیں۔ اب ہی رشتہ دایان دنیا میں عموماً قاعدہ ہے اور میر صاحب کو ہی
 غالباً اسکا تجربہ ہوگا کہ حتی المقدور ہر شخص اپنے قبیلہ میں رشتہ کیا کرنا ہے بہانہ کہ اپنے قبیلہ کے چلن
 اور بدتر آدمیوں کو ہی بقا بلکہ غیر قبیلہ اور قوم کے ترجمہ دیکھاتی ہے تو کوئی بدترین شخص بدزیر یہ رشتہ دانی کے
 فو حاصل نہیں کر سکتا بلکہ افعال نیچے کے سامنے ذاتی شرافت ہی جاتی رہتی ہے جیسا کہ خداوند کریم نے
 حضرت آدم اور حضرت نوح کے بیٹے کو نافرمانی کی وجہ سے ملعون کر کے ثابت کر دیا عہد ہنگی بایں میر
 زاوگی درکار نیست۔ اگر دونوں مضمون کو مفسدہ برپا کرنا منظور ہے تو وہ اپنے اعمال کے ذمہ دار ہیں۔
 اور اگر تحقیق مذہب منظور ہے تو میں اپنے دوستوں کو خصوصاً اور سب سنیوں کو عموماً آواز بلند چار کے
 بتاتا ہوں کہ جو باتیں اپنے حضرت عمر کی وحی بھکر لگی ہیں ان سب کے جوابات روشنی کی جلیقہ
 موجود ہیں۔ چہاں گیکر خان کی کتابوں کا جواب تمس اسٹخ اور میاں اہدیٰ میں دیکھئے۔ آیات نبیات
 کی نہایت کا جواب رحی البرات اور آیات حکمت میں دیکھئے تحفہ اثنا عشری کا جواب تریبہ اثنا عشری
 تہذیب اللطاعین میں دیکھئے اور گہرے ہوئے عقد ام کلثوم متعلق کنز کتوم۔ اخفاء اور احقاق الحق کے

اجواب قابل ملاحظہ ہیں وہ کونسی بات ہے کہ جس کے متعدد جواب نہیں موجود جنہوں نے عالم سنت پر وہ اثر کیا کہ
 جیسا کانوں کے چوہن پڑوں میں آگ لگ کر ادھیڑ مانی اور کر تمام کانوں کو بیوقوف دیتی ہے۔ اگر کسی کو کو مطلق
 نیکمیں تو ان کو اختیار ہے **○** گریہ مند بڑے شہر و چشم - چشمہ آفتاب راجہ گناہ - جنہوں نے ان کتب کی
 سیر کی وہ فوراً ایمان لے آئے پس شیعوں نے یہ بکرا اختیار کیا کہ شیعوں کی کتب میں گالیان ہوتی ہیں۔ ان کو
 مت دیکھو۔ میں نے جہاں تک کتب کی سیر کی تو حقد وغیرہ مذہب الفاظ سے کتب سنیہ پر ہیں کسی مذہب کی کتب
 میں ایسے الفاظ نہیں ہیں اور ایسے الزام دوسرے پر دیتے ہیں اس پر کچھ شک نہیں ہے کہ جن علماء نے شیعوں کی نسبت
 غیر مذہب الفاظ لکھے ہیں انہوں نے یہ یقین کر لیا کہ ضرور وہاں سے ہی جواب ترکی بہ ترکی ہو گا لہذا جہلا کو ایسا
 دیکھو کہ وہ کہ شیعہ کتب ہی کو نیکمیں اور تحقیق کا راستہ بند کر دو حالانکہ بیوقوف لوگ نہیں سمجھتے کہ کسی کتاب میں گالیان
 کہنے یا لگا کہنے سے کوئی مذہب کسی قسم کا فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ چونکہ شیعوں کا خاص نشانہ اسلام کے سچ اصول کو
 دنیا میں رواج دینا ہے پس کون ایسا بے وقوف ہو کہ وہ بذریعہ گالیوں کے مذہبی اصول کو پھیلانے اور کون اس کو
 پکاجا سکتا ہے چنانچہ دونوں مصنوعات کو شیعہ مذہب کی ترقی پر تعجب ہو کر مول ولی پیدا ہو گئی کہ انہوں نے
 اسکی رفتار کو قیاس سے باہر تسلیم کیا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ضرور اس میں بھلائی ہے ورنہ ترقی
 ناممکن نہی بلا شک ہو کہ **گورنمنٹ انگریزی** کا نہایت شکور چاہا ہے کہ جس کے مبارک وقت میں ہم کامیابی
 کے ساتھ اپنے مذہبی کام کو انجام دے رہے ہیں اور کچھ شک نہیں ہے کہ اگر حکومت ہندو سوسال ایسے سلطان
 کے بلجائے جیسے شیعوں کو تو دنیا میں صرف ایک مذہب شیعہ کا پھر پراور تا نظر آتا کیونکہ ہم اقبال آیتا ہرین پر عمل کرتے ہیں
 زبانی و خط و پند کرتے ہیں مثل ڈاکون کے کسی پہلو اور ایسے کر سیں چڑھے ایسے وجہ سے خداوند کریم نے اس جہل و ظلم
 کی سلفت کو برباد کر کے ایک **عادل گورنمنٹ** ہو کر عطا فرمائی لہذا میں پرانی **گورنمنٹ** کا شکریہ ادا
 کرتا ہوں اور اپنے شیعہ بھائیوں سے درخواست کرتا ہوں کہ اس **گورنمنٹ** کے لئے برکت کی دعا کریں کہ خداوند کریم
 اس کو نور ایمان اور انصاف اور رحم کی برکتوں سے سرفراز کرے۔ میں پر اپنے سنی بھائیوں کو آگاہ کرتا ہوں کہ اگر
 تحقیق مذہب کا شوق ہے تو کتب شیعہ کو دیکھئے ورنہ بیکار شیعوں کی منہ لگتے ہو شیعہ ناواقف نہیں ہیں وہ تمہاری
 کتب کو خوب ٹھولتے ہیں مجھے امید ہے کہ اگر صرف کتب مذہب باہکا کا مطالعہ نہی اور خام کر دونوں اشخاص جو
 حضرت عمر کے عہدے دیوانے بن رہی ہیں کریں گے تو یقیناً وہی جو تھوٹوں والی آیت اپنے مذہب پر چڑھ گئے۔ اچھے

الفاظ ان دونوں نے لہذا اپنی زیادت بتائی ہے اگر شیعہ اور کا جواب ترکی بر ترکی دین تو اپنی دفعہ کو تو
 میں مفسدہ کرتے ہیں آخر آپ لوگوں کو کونسا حق حاصل ہے کہ دوسرے جواب مذہب جیسا کہتے ہوئے کے لئے ہی
 تیار ہو ہم کسی کو گالی نہیں دیتے ہماری کتب ان باتوں سے بری ہیں گالی فواحش کو کہتے ہیں اور یہ روزمرہ
 سینوں ہی کا ہے۔ ہمارے بچے ہی سینوں ہی سن کر کہتے ہیں اس بحث کو میں تفسیر الکادہ میں میں لکھ چکا۔
 ہاں اگر کوئی شخص گالی کا جواب گالی دے تو اس کو منصب پر آپ لوگ اس وقت تک پہنچ نہیں ثابت
 کر سکتے کہ شیعوں نے کبھی اول خود کوئی کتاب لکھی ہو جس سے سینوں پر حملہ کیا ہو۔ شیعوں نے مسند لکھتے
 جواب لکھے اور پھر سنی روئے ہیں اور جوابات کو مطلق نہیں دیکھتے۔ ہاں اگر سنی مہذب الفاظ نکالینگے
 تو شیعہ بھی تہذیب برتیں گے ورنہ سینوں کا کسی پر کیا احسان ہے کہ جو جی چاہیں بکدین اور دوسرے جواب
 مذہب مثلاً مولوی جہانگیر خان نے حضرت علی کی نسبت باز گر شعبدہ باز اتیت لکھا ہے کہ جنکو خود ہی خلیفہ
 برحق مانتے ہیں (افسوس شکے خلفاء برحق باز گر شعبدہ باز یوں ان کے مذہب کا کیا ٹھکانا ہے) اور حضرت
 فاطمہ کی نسبت بڑی الفاظ استعمال کئے ہیں مگر سنی ہیں کہ حضرت عمر کی خوشامدین سب کچھ نہیں رہے ہیں پس
 اگر شیعہ بھی جواب میں سینوں کی کتب سے چھانٹ چھانٹ کر حضرت عمر کی خدمت کریں تو کیوں بوکھلاتے ہو
 تمہارے ہی کتب کو دکھلاتے ہیں مطلقاً کہ تم لوگ حضرت علی کو اچھا مانکر خواہ عیوب پیدا کرتے ہو اور شیعہ
 کسی عنوان حضرت عمر کو اچھا نہیں جانتے۔ یہ تو سینوں ہی نے دنیا سے زوال دستور نکالا ہی کہ فلاں شخص
 میں یہ عیب ہی یہ گناہ کیا یہ خطا کی شراب پی شیطان مسلط رہا مسائل شرعیہ سے ناواقف اکثر بد مزاج تذو
 گر ہے اچھا اور قابل وقت مقدس۔ حالانکہ جو بڑا ہوگا بڑا کہا جائیگا اور جو اچھا ہوگا اچھا کہا جائیگا۔ ذرا
 انصاف سے تو کہو کہ جب غامی اور گنہگار مقدس ہو گئے تو نیک آدمیوں کے لئے کونسا آسمان تجویز ہوگا اور
 بدکس اسفل السافلین میں جائیگا کیونکہ ان دونوں کے لئے دنیا و آخرت میں ٹھکانا ہی نہیں رہا صنعت
 صاحبان سے جو آریوں کی مثال دی ہے میرے نزدیک تو اونکا طریقہ درست ہی کیونکہ وہ بھی اسکے
 پابند ہیں کہ بڑے کو بڑا اور اچھے کو اچھا مانتے ہیں یہ وہ خوب جانتے ہیں کہ بڑا آدمی اور گنہگار کیسے
 ہدایت نہیں کر سکتا۔ محمد عبوس نے دعوی کیا ہے کہ اگر شیعہ حضرت علی کا طریقہ خلاف اصحاب ثلاثہ
 ثابت کر دیں مثل فرزدہ نارا اور علی خلافت امیر کے رشتہ داری کے تو میں سینہ کھول کر سینوں میں شیعہ

بتولی اور غلامین کہلاؤں گا۔ بشرطیکہ مجمع عام میں مقابل ہو کر ثابت کرین تحریری اور کاغذی ناحق و سالی
 نقرادین اور زبان لعن و طعن سے سوکین اور شیوہ آبائی اور بھائی سے جگہ نہ ڈراؤں۔ اس عبارت پر
 آپ کی عقیدت مندی اور تیز پور سے طور پر ثابت ہوتے ہیں اور حق آپ کی زبان پر جاری ہے۔ کہ
 آپ پورے سافق ہیں اور دعویٰ حب علی کا آپ لوگ جھوٹ کرتے ہیں اور کیا کوئی شخص مجمع عام پر
 اور ساحت میں گالی بک سکتا ہے اگر کے گا تو مار کھائے گا۔ ہاں آپ کے یہاں اسکا رواج ضرور ہے
 جیسا کہ کنوار اور جابل آپس میں ادبچا متوں میں گالی گلوچ بگا کرتے ہیں اور لائھی دندے جو تہ پزار سے
 رٹتے ہیں اسطرح ہر جلسہ کو جانتے ہیں آپ کہہ میں سے بہہ تو ثابت کرین کہ جلسہ تو درکنار کسی معمولی
 نئی کے سلسلے ہی بیسی شیعہ نے انکے کسی پیچھا کو گالی دی ہو تو میں مانسکتا ہوں کہ شیعہ گالیان
 بگا کرتے ہیں اب یہی کاغذی تحریر وہ سب سے زیادہ مستند ہوتی کیونکہ باتوں کا یہ نتیجہ ہوتا ہے۔
 کہ مسلمان اپنے کو کہتے پرتے ہیں کہ ہم جیتے اور آریہ اپنے کو۔ تحریری شہادت کو پڑ کر ہر شخص نتیجہ کمال
 سکتا ہے اس سے کسی کو گریز نہیں ہوتا آپ یہ کہنے کہ شیعہ کی تحریر کو مجمع عام میں سنائے جن لوگوں کو
 تسلیم ہوگی وہ تسلیم کرینگے جنکو نہوگی اذ نکو اپنا اختیار ہے اب میں بتاؤں کہ شیعہ مجمع عام کیوں گہرے گہرے
 اسکی یہ وجہ ہے کہ تم لوگوں کی عام عادت یہ ہے کہ جب معقول ہوتے ہو تو جہت با تہہ چوڑے ہوتے ہو۔
 اور مجمع کا قاعدہ ہے کہ اوسوفت پہر کسی کو تیسر نہیں رہتی کہ کیا نتیجہ ہوگا چونکہ مشیون کی تعداد بہت کم ہے۔
 اسلئے جھگڑے کے ڈر سے کہہ میں جہلا بلوہ کڑمشتین تو ناحق ہمارا ہی جالان ہوگا وقت سے بچتے ہیں دوسری
 وجہ یہ ہے کہ فرض کر دیکھتے ہیں دو سو شیوہ بارہ ہزار سنی ہیں تو وہ کہاں تک اس قدر آدمیوں کا مقابلہ کرینگے
 اور ہر تم لوگ ہر طرح سے پریشان کر دے گئے جیسا کہ اس سال لکھنؤ میں سینوں نے اربعین میں کیا کہ نوہ ملک
 ہلال لیا کہ نوکر نوکر کی نکر سے مزدور مزدوری نکر سے ستم پانی ندے دوکاندار سودا ندے۔ چونکہ وہاں شیعوں کی
 کثرت ہے لہذا ہر کام کو شیعوں نے نہال لیا اور بہت بڑا فائدہ شیعوں کو ہو گیا کہ جو لوگ بیکار تھے وہ سب
 کاروبار سے لگ گئے اور کچھ ملکیت ہوئی۔ شیعوں نے بیخ و بنم کیا۔ سینوں نے بازار دکایا۔ خوشیاں
 کیں کہیں تماشہ کرائے ریچہ بند بچائے تو دنیا نے اور سب پر حکم انگریزی نے خوب جانچ لیا کہ
 شیعہ اور سنیوں میں یہ فرق ہے کہ ایک اپنے ہادیان دین کی مصیبت پر ہوتا ہے تو دوسرا

بالکل لشکر زید کا سامان دکھایا ہے اور پچیس سو وقت سامنے آگیا کہ جیسا کفار قریش نے حضرت کے لئے تکلیف پہنچانے کو نوٹہ ٹھک ڈال لیا تھا اور آخر انکو سحرت پر مجبور کیا میں نے شیعہ جلسہ سے پہلے ہی کرتے ہیں کہ یہ لوگ جب مقول ہونگے تو ہماری عافیت تنگ کر دیں گے اب ایک نو بات ہو گیا کہ شیعہ تو گالی گلوچ جلسہ عام میں نہیں جکتے مگر سنی ہر طبقہ سنت عمری کو بجالاتے ہیں کہ کسی سے مار پیٹ کر نہیں کسی سے جھگڑا کر ڈالا کچھ شیعوں ہی سے نہیں بلکہ ہر طبقہ ہر قوم سے سنی ہی ایک کر سنت زیدی اور عمری کو بجالاتے ہیں۔ اسد علی صاحب نے جہلا کو دہوکہ دیا ہے کہ شیعہ بوجہ اسکے کہ حق پر نہیں ہیں سزا پاتے ہیں۔ بہلا صاحب یہ ایک مظلومی ہدایت رسول کو کیوں سزا ہوئی جو جیلخانہ گئے یہ خفیہ یون اور الحدیث میں کیوں جوتہ چلکر وہ وہ شرمناک مقدمات ہوئے اور نہ زمین ہو میں کہ بیان سے باہر ہے۔ چونکہ شیعوں کی جانب کا نشان نہیں ہوتی وہ جواب دینے میں بند نہیں ہیں ہر بات کا جواب ترکی۔ ترکی دیتے ہیں لہذا ضرورت ناشر کی نہیں اور شیعوں کے بائیں ہاتھ کا کہیں گے کہ جہٹ رو کر ناشر کر دی اگر صدمہ استغاثون میں ایک آدمی بوجہ غلط فہمی کے سزا ہو گیا تو کیا ہے لیکن سنی محض اپنے اعمال کے ذریعہ سزا پاتے ہیں مگر خیر عرصہ میں خداوند کریم آپ کی تسلا کو بلا لیا کہ اس گورنٹ کے وقت میں ہم ترقی کر رہے ہیں۔ جب ہماری تعداد ہمارے قریب قریب آجائے گی تو ہم تمہارے بلوون کا مقابلہ ہی کر سینگے اور یہ تمکو سے کوئی تکلیف نہ پہنچے گی۔ خداوند کریم اس گورنٹ کو قائم رکھے۔

دیکھو ایک صرف امام زین العابدین اچھے تھے مگر آج کس قدر لوں کے پیرو اور اولاد میں ہیں۔ اور خلفائے ائمہ اور عباسیہ کی حکومت اور ظلم اور تلوار عمری کی چمک چمک کر کسی کی لچک کا کہیں تپہ و نشان نہیں ایک کام کھجے اپنی اور ہماری کتب کسی غیر قوم کے ہاتھ میں دیجئے وہ دونوں کو دیکھ کر انصاف کر دیں گے۔ کہ گالی گلوچ اور غیر مہذب الفاظ کسی کتب میں ہیں۔ فی الحقیقت آپ کے علمائے ایسا دہوکہ دیا ہے تاکہ سنی کتب شیعوں کی کہیں ورنہ پہر اپنے علماء پر او پیشوا و پیروہ جو نوٹوں والی آیت پر سینگے جو باتیں دونوں مصنفوں نے کہی ہیں وہ نہایت پرانی باتیں کہیں میں سے اکثر کا تو کسی کتاب شیعہ میں تپہ ہی نہیں ہی اور بعض باتیں حیدر علی کش دوز اور جہانگیر خان وغیرہ نے جو ہونٹ بنا کر اور عبارتوں کو تحریف کر کے لکھی ہیں اور بعض آیات بنات میں محسن الملک نے لکھی ہیں اور نہیں پر مرغ کی ایک ٹانگ پر کھڑے ہوئے

۸۰
مولوی مقبول احمد
کی خدمات کو
تکریم اور شرم
مفتیوں کی
ترجمان اور
کے بچی پوتی۔

جب تک کہ وہ جو جوابات کے سامنے نہیں رہا۔ ان اگر آپ اپنے اقوال میں سچے ہیں تو جن میں کہنا
 آپ حوالہ دیتے ہیں وہ میرے سامنے پیش کیجئے چونکہ آپ لوگوں کو نہ تو غلطیت ہو اور نہ وہ کتب
 آپ کے پاس موجود ہو سکا کرتے لہذا العروں کی ہر بات اور تحریف کو بار بار ہر عالم
 و حاصل غی شیعوں کے سامنے پیش کرنا ہے کہ جتنے بے تعداد جوابات چھپ چکے ہیں اور جتنے دیکھ کر اکثر
 ایمان سے آئے لہذا میں آپ کو رائے دیتا ہوں کہ روشنی کی بلکہ بن اور اصناف الحق کے ابواب ضرور کھلیں
 اور اس گڑبے ہوئے غلام کلمہ کے منتقلی صرف کلمہ و یکہرا اخصان کر لیجئے میرا خیال تھا کہ قسائی قوم
 میں شیعہ نہیں ہوتے مگر شیخ محمد یعقوب مراد آبادی نے اس روشنی کو دیکھ کر مذہب شیعہ اختیار کیا مجھے اس سے
 کہ اگر آپ لوگ کتب مذکورہ بالا کو دیکھیں گے تو اپنے جامہ نفاق کو پہاڑوں کو لوگوں پر کہ جتنی طرف داری ہیں
 اپنے لئے براستہ بنا رہے ہو وہی چھوٹوں والی آیت پر ہو گئے۔ میں نے جہانگ غور کیا تو آپ نے اپنے
 خلاف مرضی باتوں کا نام گالی گلوچ رکھ کر چھوڑا ہے۔ اب رہو اعداؤ۔ لعنت تیسرا۔ سب انکی نسبت کتب
 لغات غیث اور مراد وغیرہ ہاتھ میں لیکر دیکھئے حضرت عمر کا سا طبعی اعتبار دیکھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ لعنت
 کے معنی رحمت سے دور کر نیکی ہیں اور تبرائری کو کہتے ہیں اور سب گالی کو کہتے ہیں بغیر تحقیق کے آخر
 الحق تینوں کو ہم معنی قرار دیا مگر یوں سنی نہ مانینگے میں ان سے آیات قرآنی کا انکار کرانکو حضرت عمر کی
 میں روانہ کرنا چاہتا ہوں ملاحظہ ہو خداوند کریم اپنے کلام میں فرماتا ہے۔ وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ اِبْرَاهِيمَ
 لَا يَسِيءُ الْاِيعَن مَوْعِدًا وَعَدًا اَيَاكَ فَلَمَّا بَيَّنَّنْ لَهٗ اَنَّهُ عَلٰٓؤُ اللّٰهِ تَبَرَّءَ مِنْهُ دِكْيَے بیان
 خداوند کریم حضرت ابراہیم کے ارشاد فرماتا ہے کہ اپنے باپ سے بیزاری کر۔ اور بقول ستیان باب کو گالی
 دے اگر تبرائری معنی گالی کے ہیں تو خدا حضرت ابراہیم کو حکم دیتا ہے کہ اسے ابراہیم تو اپنے باپ کو گالیان
 مگر اس میں کچھ نہیں ہے کہ اگر لفظ تبرائری کو شیعہ حضرت عمر کے متعلق تکرارے تو سنی اسکے معنی رحمت کے قرار دیتے
 چنانچہ میرا ذاتی تجربہ ہے کہ جناب سرور کائنات کو آریہ وغیرہ برا کہیں تو سنیتوں کو غصہ نہیں آتا مگر جان
 شیعہ نے حضرت عمرؓ پر سنیتوں ہی کی کتب سے قبیح کی تو انکے بگڑا ہو جاتے ہیں اور اگر خواہ مخواہ جنوئی
 بات کر لیں حضرت عمرؓ کی تعریف کر دو تو جو کام چاہو سنیتوں سے لیں۔ اور اگر لعنت کے معنی گالی ہی کے
 ہیں تو دونوں مصنفوں نے اپنے اپنے مخرقات میں کیوں لعنت اللہ علی الکاذبین لکھا اپنے کو مورد

میرا خیال تھا کہ قسائی قوم
 میں شیعہ نہیں ہوتے مگر شیخ محمد یعقوب مراد آبادی نے اس روشنی کو دیکھ کر مذہب شیعہ اختیار کیا مجھے اس سے
 کہ اگر آپ لوگ کتب مذکورہ بالا کو دیکھیں گے تو اپنے جامہ نفاق کو پہاڑوں کو لوگوں پر کہ جتنی طرف داری ہیں
 اپنے لئے براستہ بنا رہے ہو وہی چھوٹوں والی آیت پر ہو گئے۔ میں نے جہانگ غور کیا تو آپ نے اپنے
 خلاف مرضی باتوں کا نام گالی گلوچ رکھ کر چھوڑا ہے۔ اب رہو اعداؤ۔ لعنت تیسرا۔ سب انکی نسبت کتب
 لغات غیث اور مراد وغیرہ ہاتھ میں لیکر دیکھئے حضرت عمر کا سا طبعی اعتبار دیکھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ لعنت
 کے معنی رحمت سے دور کر نیکی ہیں اور تبرائری کو کہتے ہیں اور سب گالی کو کہتے ہیں بغیر تحقیق کے آخر
 الحق تینوں کو ہم معنی قرار دیا مگر یوں سنی نہ مانینگے میں ان سے آیات قرآنی کا انکار کرانکو حضرت عمر کی
 میں روانہ کرنا چاہتا ہوں ملاحظہ ہو خداوند کریم اپنے کلام میں فرماتا ہے۔ وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ اِبْرَاهِيمَ
 لَا يَسِيءُ الْاِيعَن مَوْعِدًا وَعَدًا اَيَاكَ فَلَمَّا بَيَّنَّنْ لَهٗ اَنَّهُ عَلٰٓؤُ اللّٰهِ تَبَرَّءَ مِنْهُ دِكْيَے بیان
 خداوند کریم حضرت ابراہیم کے ارشاد فرماتا ہے کہ اپنے باپ سے بیزاری کر۔ اور بقول ستیان باب کو گالی
 دے اگر تبرائری معنی گالی کے ہیں تو خدا حضرت ابراہیم کو حکم دیتا ہے کہ اسے ابراہیم تو اپنے باپ کو گالیان
 مگر اس میں کچھ نہیں ہے کہ اگر لفظ تبرائری کو شیعہ حضرت عمر کے متعلق تکرارے تو سنی اسکے معنی رحمت کے قرار دیتے
 چنانچہ میرا ذاتی تجربہ ہے کہ جناب سرور کائنات کو آریہ وغیرہ برا کہیں تو سنیتوں کو غصہ نہیں آتا مگر جان
 شیعہ نے حضرت عمرؓ پر سنیتوں ہی کی کتب سے قبیح کی تو انکے بگڑا ہو جاتے ہیں اور اگر خواہ مخواہ جنوئی
 بات کر لیں حضرت عمرؓ کی تعریف کر دو تو جو کام چاہو سنیتوں سے لیں۔ اور اگر لعنت کے معنی گالی ہی کے
 ہیں تو دونوں مصنفوں نے اپنے اپنے مخرقات میں کیوں لعنت اللہ علی الکاذبین لکھا اپنے کو مورد

دوسرے مطبع کا نام نہ لکھا کہ جہاں کل کتاب چھپی ہے صرف لوح کا پتہ دیا ہے جو فنا نو ماہرم ہے آخر یہ کیونکر
 قیہ کیا گیا۔ آپ نے بن زوقن کا حوالہ دیا ہے کہ کوئی تین امام کا قائل ہے کوئی پانچ کا کوئی چھ کا انکو تو ہم
 کفار سے اور نیز آپ سے ہی بدتر جانتے ہیں کیونکہ آٹھ عشری کے نزدیک گیارہ امام کا قائل بھی کافر ہے
 چونکہ ان کے بعض فرقہ حضرت علی کو خدا کہتے ہیں لہذا وہ ہمارے نزدیک کافر ہیں اس لئے ہم ان کے ہاتھ کا ہوا
 ہوا نہیں کہا سکتے۔ آپ نے بن زوقن پر استدلال کرنے کے جو لکھا ہے کہ شیعوں کے کس عقیدہ پر اعتبار
 کیا جائے تو اس کا جواب بہت آسان ہے کہ مسلمانوں نے کیسے جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کو رسول بنایا تھا
 دنیا کی کوئی اور قوم مثل یہود و نصاریٰ جو اس پر تہود بودہ و آریہ وغیرہ فوائد کو نبی مانتے ہی نہیں جبکہ مسلمانوں کا
 پیغمبر تمام دنیا کے لئے مبعوث ہوا تھا تو ہر قوم کو نبی ماننا چاہئے تھا تھا مسلمانوں کا کیا اعتبار ہے۔
 اگر آپ شیعہ آٹھ عشری کے یہاں اختلاف کیا وین تو بین مانسکتا ہوں اور جن بارہ اماموں کے
 آٹھ عشری قائل ہیں ان کے نام نامی خود جناب سرور کائنات نے بتائے ہیں جو میں مختصر تعقیب الکلام
 میں لکھ آیا ہوں اور وہ حدیثین کتب سفیکی ہیں ایک صراط مستقیم میں شیبانی سے دوسری دفعۃ الاحیاء
 میں ہے۔ فارق تھے پوری نے برہان المتعلی عبارت کو اولٹ پلٹ کر غلط ظاہر کیا ہے انکو
 شرم نہ آئی کہ شیعوں کے پاس اکثر کتب موجود رہتی ہیں ایسا نہ ہو غلطی کریں انکو اپنا ہی سا خیال ہوا
 ہو گا کہ کون کتاب کو دیکھا ہے اپنے لفظ عامہ عامیان پر بہت زہر خندہ کیا ہے گرد چنے جلا ہے۔
 کتب معنی سمجھ سکتے ہیں ہمارے یہاں عامہ عامیان سے نئی علماء مراد ہیں اگر عبارت کو نہیں سمجھ سکتے تو کسی
 شیعہ مولوی سے پوچھ لیا ہوتا تب متعلی کی اصلیت معلوم ہوتی۔ چونکہ گنوارہن کا عموماً یہ قاعدہ ہے کہ ہر
 شخص و طائفہ پر پا لکھا نہیں ہوتا جس نے دستور العیاض پر چلی تو پورا عالم ٹک گیا اور اگر گلستان بوستان پر
 تو رسالت کا معنی ہو جاتا ہے چنانچہ ایک گنوارہن کسی شہر میں آتساڑ کے کو کتب میں شہاد یا چند روایات
 لکھا دیر میں آنے لگا باپ نے سبب دریافت کیا توڑ کے نے جواب دیا کہ میں شاعرہ میں جاتا کرتا ہوں
 گنوارہن نے شاعرہ کو دریافت کیا توڑ کے نے جواب دیا کہ لوگ کبت جوڑ کر لجا یا کرتے ہیں گنوارہن
 کہا کہ تو یہی کبت کہہ لے جانا۔ ایک دنڑ کے نے کتب سے اگر کہا کہ آج میں نے یہی ایک کبت خراج
 ہے آپ نے کہا سنا تو ہسی لڑکا بولا کہ۔ کبت کہا میں نے شہاد اور تو سن لے میرے بابا۔ یہ بھرتی ہی

کنوار صاحب خوشی کے مارے ناچنے لگے اور کہا کہ شاہنشاہ مینا اگر کہیں ملے ہو تو اسکو کران (قرآن) میں
 لگا دو سے اور جیت لیتا و پیدا و سپردا کرنا ہی حال آپ کو گوتا ہے کہ علم تو نذر داد و درجے شیعوں کے
 نہ لگتے۔ جب تک کتب شیعہ کو نہ دیکھو گے نہ کو کیا معلوم ہو سکتا ہے جسے جو نئی باتیں لکھ دیں اور یہ شرم
 نائی کہ جب کوئی بڑا کچا تو مذاست اور ہانا پڑے گی پہلے علم حاصل کرو پھر کتب فریقین دیکھو تب گفتگو کرنا
 دین اپنے منہ میان شہوت سے کیا فائدہ اگر تحقیق کرو گے تو اپنے علماء وغیرہ پر گالیوں والی آیت پڑھو گے
 آپ کے حضرت عمرؓ کی تلوار کی چمک اور چہرہ کے تسمہ کی لچک کی تعریفوں سے تو آپ کی کتب بہری
 پڑی ہیں بلکہ چھانٹ چھانٹ کر شیعہ ہی دنیا کو دکھاتے ہیں مگر آپ نے خلاف انہی علماء کے زبردستی انکو
 بہا و رہنایا ہے۔ مالا لکھنا شک فیصلہ اور جنس سے پہلے گئے پر فوج اور کو اور وہ فوج کو بہاوری کا الزام دیتے
 تھے یہ تو آپ ہی لوگوں کا ایمان ہے کہ خلاف انہی سلطات جو جی چاہا حضرت عمرؓ کی جانب داری میں
 کہنے لگے آپ لوگوں کی علیت تو اسقدر زہری ہوئی ہے کہ حضرت ابو بکر کا اصلی نام تک نہیں جانتے
 نہ آپ کو حضرت عمرؓ کی خبر کہ وہ کب واصل ہوئے۔ پھر یحییٰ بن نانا ہون ۲۶- ذی الحجہ کو حضرت ابو بکر
 نے چہری ہوئی تھی اور یہی تاریخ جنس ہون میں ہی ہے مسگر ۹- ربيع الاول اور انکے شاگرد رشید حضرت
 کے فرزند ابن ہند آپ کے حضرت عمر ابن سعد کا نذر انجیف فوج شلم کے مارے جانے کی تاریخ ہے
 بلکہ مختار نے مارا ہے۔

شہسوری فارق صاحب جہلا کو دہو کہ دیتے ہیں کہ مسئلہ ستودہ سے شیعہ لوگوں کو دہو کہ دیتی ہیں
 تاکہ مذہب کی ترقی ہو یہ تو عین اونکی لیاقت کا ثبوت ہے جیسا کہ انکے اسلاف نے بیٹیاں دید کر
 حکومت و مرتبہ حاصل کئے اسلئے تو ابو منیفہ نے اسغرض سے کہ کبھی کسی زمانہ میں لوگ ستودہ کو قبول کر لیں
 نہایت اسانی پیدا کر دی کہ ان بہن بیٹی نانی بہو ہی فارہ وغیرہ سے نکاح کرنے اور محبت کرنے میں حد
 شریعہ اور محادی۔ دیکھو ہدایتہ۔ دونوں فارق صاحبان شیعوں کو کہیں یہودی الاصل کہیں مجوسی الاصل
 لکھ کر لکھتے اور ایران کا ذکر کرتے ہیں مگر اونکی لیاقت دیکھئے کہ یہودی اور مجوسی کے فرق کو بھی نہیں جانتے
 حالانکہ سادات میں کوئی یہودی یا مجوسی نہیں ہو سکتا البتہ سادات کے علاوہ جو قویم ہیں وہ سب یہودی
 تھے یا مجوسی یا بت پرست یا لاد مذہب کیونکہ ان کے اسلاف انہیں طبعاً پر تھے اب میں آپ کو

حضرت عمر کی جان کی قسم دیکر پوچھا ہوں کہ قبل اسلام آپ کے حضرت عمر کس مذہب پر تھے آیات پرست تھے
یا یہودی یا لاندہب یا مجوس پس جو مذہب آپ ان جناب کا تجویز کرین وہی اہل اصل اور آپ کی تزار باگلی
جیسا کہ نہ مسلم اگرچہ شیخ کے ساتھ نامزد ہوتے ہیں مگر نسل کے بنیہ برہمن کا تہجد چار ہنگی وغیرہ کہلاتے ہیں
لہذا میں کتاب کے ان زمین حسب تحقیق علماء حضرت شجرہ حسب و نسب حضرت عمر کا لکھوں گا جس سے دو باتیں
ثابت ہونگی کہ باتو شجرہ بنایا ہوا اسد علی صاحب کا غلط ایہ دونوں ہی علماء جو ہٹے ہو کر مستوجب اس آیت کا
بنین لیکن کسی شخص کو کسی کے شجرہ یا خاندان میں شامل ہونے سے کیا فضیلت ہو سکتی ہے جب تک کہ اعمال اور
افعال اچھے نہ ہوں۔ بندگی باید پیمبر زادگی در کار نیست۔ یوں تو حسب سلامت مسلمانان حضرت آدم کی اولاد
میں کنار اور چار چورے تک ہیں کیا پیغمبروں کے بیٹے نا لائق بنیں ہوتے پھر حضرت عمر کو کیا شرف ہو سکتا ہے
جو خواہ مخواہ شجرہ کے گول گول خانہ دکھاتے پرتے ہو۔ اب رہا ایران و لکھنؤ کا معاملہ کہ مباح خیال کر کے سینہ کا
دل جلا جاتا ہے۔ آپ یہ تو بتائے کہ اہل عرب میں کیا کمال ہے مگر میں فرق دکھاتا ہوں کہ اہل مکہ وہ برے
بے حمت ہیں کچھ بھائی رسول مآشی پر دانہ پانی بند کیا مارنے کا سامان کر کے ہجرت پر مجبور کیا اور اہل مدینہ وہ لالچی
اور دنیا دوست ہیں کہ جب مصری خانہ عثمان پر چڑھ آئے تو ہزاروں صحابی بدری احدی ہٹے کٹے نہ ہو جو
تجے کسی نے خلیفہ برحق کی مدد تک نہ کی اپنے اپنے دروازہ بند کر کے بیٹھ رہے حالانکہ اپنی گلی میں کتابھی ہر
ہوتا ہے۔ مصری سفر دور دراز کر کے آئے تھے اگر اصل مدینہ دہنے جولا بھٹکی طرح مارا یو بھوکے غل
پرتے تو تھکے ماندے مصری بھاگ پرتے مگر بجائے اسکے تین دن تک مدینہ میں بلوہ کرایا خلیفہ صاحب کی
وش بی دفن کرنے کوئی نہ نکلا نقطہ یہ خوف متحہ گیا کہ اگر ہم مد کو بھگینے تو مصری ہلو لوٹ لینے حیمیت
اور دعوتی تو اصحاب رسول کی تھی مگر اہل ایران اتنے بڑے لشکر گزار ہیں کہ فقط ایک مسلمان سنی کبوتر کے
احسان میں ایک دم سے سارا ایران مسلمان ہو کر دین نبوی تاہم ہو کر محب اہلبیت ہو گیا اور اہل کافریہ
حالت ہو۔ رہا لکھنؤ وہاں جب سے شیعہ سلطنت ہوئی تو لاکھوں سنی لالچ میں آکر کوئی نوکری کی وجہ
سے کوئی سوداگری کرنے پر شیعہ ہو گئے اسی جہلن کی وجہ سے آپ لوگ یہ بائیں بناتے ہیں۔ خارق
صاحبان نے شیعوں کو رافضی لکھ کر وجہ تسمیہ یہ لکھی کہ زید کو امام مانکر جہاد کے لئے لیگئے اور یہ لوگو
پیور رہا گئے حالانکہ زید کو کسی شیعہ نے امام نہیں مانا مگر یوں سنی نہ مامین گئے غوث الاعظم کی غیر تسمیہ

ہاتھ دین لیجئے اور میں لکھا ہے کہ ابوحنیفہ نے یہ کہہ کر امام تسلیم کیا اور لوگوں کو واسطے جہاد کے فتویٰ دیا پھر چار
 ہزار ہمسے چکر لکھا کہ اگر میرے پاس لوگوں کی امانتیں نہ ہوتیں تو میں بھی شریک جہاد ہوتا۔ یہ بیان بنا کر زید کو لایا
 پڑھا دیا اور خود مدد اپنے ساتھیوں کے جان بچائی تو بڑے پیر صاحب نے ابوحنیفہ کو راضی لکھا ہے اور چوتھے پیر
 شاہ عبدالغیر نے بھی تھیں بڑے پیر کی عبارت کی تائید کی ہے آجکل زیدیوں نے یہ عجیب بات کمالی کے کچھ بانی
 کتاب میں مضمون ذرا خلافت پایا جسٹ اور اسکے مصنف کو شیعہ لکھ دیا اس صاحب کے کچھ تعجب نہیں ہے کہ
 صحیح مستدرک الخلفاء غنیۃ الطالبین اور حلیۃ النبی کتب اور ملا کو آٹھ دس سال میں یہ زیدی لوگ شیعہ لکھا
 دینے میں نہیں بلکہ راضی کیا۔ اب یہی خلفاء کی عظمت اور الہیہ محبت وغیرہ اور سکون محل سہ سے خوش ہوا کہ
 اور بہت سے نئی علماء کے اقوال نقل کر کے خلفاء کے ارادہ اور بعض بیغیر من اتحاق الحق باب دوم میں لکھ دیا
 بار بار کی ضرورت نہیں اور سکودیکھ کر اپنی کتب میں وہ مضامین ملا کر دیکھ لو پھر وہی آیت اور پڑھنا خیر تو اس
 لکھے دیتا ہوں بخاندی اور مسلم کی وہ حدیثیں دیکھئے جنکا بہ ترجمہ ہے کہ حوض کوثر پر میرے پاس صحابہ گروہ درگاہ
 آویٹھے انہیں سے ایک گروہ بکھو دیکھ کر کہہ لائے گا نہ جیسا چاہا خدا حکم دے گا کہ انکو دہکتے دیکر نکال دو میں کہوں گا
 کہ خداوندایہ تو میرے اصحاب ہیں تو نہ آئیگی کہ تمکو معلوم نہیں ہے کہ انہوں نے میرے بعد دین میں کیسی
 اصلاح کیا ہے پس میں کہوں گا کہ نکال دو انکو میرے سامنے سے فرمائے وہ کون اصحاب ہونگے آپ کی رائے کے
 بموجب راضی تو گروہ اصحاب میں آہی نہیں سکتے یہ سب آپ زیدیوں کے پیشوا ہونگے۔ اور لیجئے آپ کے
 علامہ قتادہ الی کتاب شرح مقاصد میں لکھتے ہیں جسکا شروع یہ ہے ان ما وقع بین الصحابۃ ترجمہ۔
 اور جو کچھ اصحاب میں اختلافات اور لڑائیاں ہوئیں جیسا کہ کتب تواریخ میں مسطور اور زبانوں پر مستند ہو گئے
 مذکور ہے ظاہر طور سے دلالت کرتے ہیں اس پر بعض اصحاب راجح سے خارج ہو گئے اور ظلم و فسق کی حد تک
 پہنچ گئے اور باعث اسکا کینہ و عناد تھا اور حسد اور خصومت و طلب ملک و ریاست اور غلبہ لذات و
 شہوت کی اسلئے کہ ہر محابلی معصوم نہیں ہے اور نہ ہر وہ شخص کھو جاتی ہے مافی جہان کی سے موسوم ہے مگر
 ضرور علمائے سبب اصحاب سول ہونیکے صرف حسن ظن سے اسی تاویلات بنائی ہیں جو انکی لائق ہیں اور
 وہ اس راہ گئے ہیں کہ انکو تفصیل اور تفہیم کے بجائے تاکہ مسلمانوں کے عقیدہ اور نفس کی بہتوں خصوصاً
 صحابہ پرین اور انصار جو بیشتر ثواب عقیقی ہیں انتہی۔ علامہ صاحب کی عبارت قد نہ تملح بیان نہیں ہے

اور پیر امام غزالی صاحب اپنی کتاب سر العالمین و کشف غانی الدارین بن خلافت کی ترتیب اور اس کی نسبت بموجب
 اختلافات ہوئے اور کئیوں نے لکھتے ہیں جبکہ شروع یہ ہے و لکن اسفہت المجتہد و جہا و اجمع الجہاد
 ترجمہ۔ لیکن محبت نے اپنا چہرہ روشن کر دیا اور چہرہ نے جماع کر لیا متن حدیث پر جو آنحضرت کی غدیر خم کے خطبہ
 میں ہے باتفاق جمیع اور آنحضرت فرماتے ہیں کہ جس شخص کا میں مرنے ہوں پس علی اس کا سوا ہے پس
 حضرت عمر نے کہا کہ مبارک ہو مبارک ہو اسے ابو الحسن ضرور تم سیرت اور ہر مومن و مومنہ کے مولیٰ ہو گئے پس
 حضرت عمر کا یہ کہنا تسلیم کرنا ہے اور راضی ہونا اور ماکم بنانا ہے (یعنی امیر المومنین کو) پھر بعد اسکے فنا
 ہو گئی خواہش محبت اور ریاست کی اور عمو خلافت کی اوٹھانے اور نشانوں کے تعین اور ہوا کے
 سحر کرنے نے آواز راہات میں اور رد ہم ہونے نے گہوڑوں کے از دیام کے اور نفع اسرار نے
 ادنیٰ میں پلایا کالہ خواہش کا پس عود کیا ادنیوں نے خلافت اول کی طرف اور پسنگدیا ادنیوں نے عہد
 رسول کو پس پشت اپنے اور مول لیا بعدیوں اس کے ادنیوں نے تہوڑی سی قیمت کو پس پری ہے
 وہ چیز جسے وہ مول ملتے ہیں۔ یہوٹھے یہوڑی امام غزالی صاحب میں جو قتل حسین کے تذکرہ کو حرام بتاتے ہیں۔
 گو حق بزبان جاری ہو گیا اب فدک اور قتل محسن اور آگ لگانے کے ذکر کو علامہ شہرستانی نے مل و نکل میں
 خوب لکھا ہے اور سکو دیکھے ہوڑا سا ترجمہ لکھنا ہوں۔ ترجمہ تحقیق عمر نے ضرب دی بطن فاطمہ پر جس کے محسن کا
 حمل اسقاط ہو گیا اور کچھ کچھ ماری عمر نے کہ بلا دواس گہر کہ جبین سوائے علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین کے
 کوئی نہ تھا۔ اب حضرت عمر کی طرف ماری ہیں ان علماء پر وہ آیت جو جنوں والی ہے اور رافضی خطاب
 دیکھے۔ فاروق تھے پوری نے تو خلافت صحاح کے فدک کے قصہ کو چھوٹا کہہ کر اپنی کتب و علماء کو مصداق
 آیت کا بتایا علماء متقدمین ظلم جو رہا گئے۔ چھوٹے پیر شاہ جی صاحب نے ہی پیر والدی۔ محمد قاسم دیوبندی نے
 ہوں گہرت گہری کہ فاطمہ اپنے گئے پر بے دعویٰ فدک پر ایسی شرناک ہوئیں کہ مرتے دم تک ایچ بکر کے
 سامنے منہ نہ کھیا اگر گنوار صاحب نے سب پر حضرت عمر کی تلوار پیر دی کہ تعلیم انکار کر کے جنوں والی آیت کا
 مصداق بنے کہنے۔ گیرگت کے سے رنگ یزیدی بدلتے ہیں یا شیعہ۔ اور ہتھوڑی فاروق فرماتے ہیں
 کہ عین جناب سر دکانات کے سامنے پیدا ہوئے تھے در نہ کسی شجرہ میں نہم ہونا بغیر پیدا ہوئے مگر انگو
 بیہ غیر نہیں کہ جناب سرور انبیا صاحب دجی تھے تاہم دنیا میں اب بھی دستور ہے کہ اگر کوئی شخص

قرار دے لے کہ میں نے اپنے لڑکوں کا یہ نام رکھا ہے اور اب کی مرتبہ لڑکا ہو تو یہ نام رکھوں گا پھر
 اسکی بی بی کا محل ساقط ہوا اور دیکھا جائے کہ وہ لڑکا تھا تو اسکو اوسی نام سے مافر کیا جاتا ہے۔ خارق
 تہجے پوری نے لکھا ہے کہ فدک کے قصہ کا کسی تواریخ غیر میں ذکر نہیں ہے اور کو اتنی ہی تیز نہیں ہے
 کہ غیر اقوام کی تواریخ میں کیا کیا باتیں ہوتی ہیں انہیں واسطے تمدن کے امور سیاسی بحث ہوتی ہے
 سلاطین حکما فوجی جنرلوں نامور اور آدمیوں حاکموں وغیرہ کا ذکر ہوتا ہے نہ کہ خانگی جنگوں کا غیر اقوام کی تواریخ
 تو حضرت کو سی ہی نہیں مانتیں نہ مہجرات کا ذکر نہ یہ لکھا کہ حضرت پر ابرسا یہ کئے رہتا نہ یہ لکھا کہ
 ایک اسایہ نہ پڑتا تھا خلافت کا ذکر غیر مورخوں نے کر کے حضرت عمر کی اور بی بی عائشہ کی خوب خبر لی ہے
 مگر کسی نے حضرت عمر کی کوئی کرامات درج نہیں کی فدک ایک خانگی جنگ تھا اور سکا خلافت سے کیا
 تعلق اب میں یہ ہی بتا رہا ہوں کہ جناب امیر نے کبھی ان خلفاء کا متبع نہیں کیا بلکہ حضرت عمر سے
 جلا لاک تھے کہ جہاں کوئی مشکل مسئلہ سامنے آیا تو مقدمہ حضرت علی کے پاس پہنچا دیا اور بعد اس کے حل
 ہونیکے لولا علی لہلاک عمر کہہ دیا کرتے تھے تاکہ حضرت کے دیکھنے والے صحابی حضرت عمر سے ہر گمان
 نہ ہو جائیں لہذا ظاہری وقعت کو جناب امیر کی زبانی مانے جاتے تھے اور روٹ مار کرنے پر پابا حرمین
 لینے میں اپنی طبیعت کے اجتہاد سے کام لیتے تھے چنانچہ دستبرار لفظ لولا اپنے منہ سے نکالتے
 میں خود ثابت ہے کہ یہ لوگ ظاہری طور پر حضرت علی کا متبع کئے جاتے تھے اور حضرت علی کی ناخوشی اسکی
 ثابت ہو دیکھو اتفاق الحق اور عبارت صحاح ستہ کہ جب عبدالرحمن بن عوف نے یہ شرط پیش کی کہ امی
 علی اگر تم حکم خدا سنت رسول اور میرٹ شجین پر عمل کرو تو میں تمکو خلیفہ تسلیم کرنا ہوں آپ نے جواب دیا
 کہ حکم خدا اور سنت رسول پر عمل کرنا میرا فساد میں ہے مگر میرٹ شجین گویا حکم خدا اور سنت رسول سے
 علیحدہ ہے تو میں کیونکر اس پر عمل کروں گا کیونکہ اگر تابع حکم خدا اور سنت رسول ہوتے تو علم و نام کی ہر کوئی
 ضرورت نہ تھی۔ پس آپ نے اس میرٹ بد سے انکار کیا مگر حضرت عثمان جو صلاح کے بیٹے تھے
 جھٹ اوجک کر بول اوشعے کہ میں سب کچھ کروں گا پس اگر حضرت علی شجین سے خوش ہوتے تو وہ جیت
 پٹ قبول کر لیتے۔ اور آپ کا یہ اعتراض کمالیے بڑے جاہل نے کیوں گلے میں رسی ڈالوائی دیکھو
 زبردستی خلافت کو نہ چھین لیا اسکو میں تفسیح الکاذب میں میں مع احادیث صحاح کے لکھ چکا ہوں

خود قول حضرت عمرؓ سے ثابت ہو جو مسلم میں ہے کہ علی اور عباس سے کہا تھا کہ تم لوگ مجھے کاؤ بنادو
 غائبین آئمہ ہائے ہو۔ پہر فاروق صاحب نے کافی کی ایک حدیث لکھی ہے تاہم میں طریقہ سے لکھی ہے
 اسکا جواب بیت آسان ہے اپنے لکھا ہے کہ اول فرج شخصیت مناسبت کا زجر آپ نے لکھا ہے کہ اول
 ہم اہلبیت سے ایک فرج غضب ہوئی ذرا اپنے اور حضرت عمرؓ کے ایمان سے کہنا کہ یہ ایک کس لفظ کا ترجمہ
 کیا ہے۔ اسکا اصل ترجمہ یہ ہے کہ اول ہے فرج غضب ہوئی یعنی ہم اہلبیت سے لگائے اپنے اور
 صحابہ کی موافق جیسا کہ خبط الابيض کے اصلی معنی بھگڑاؤں ہونے یا وہ نہیں دور سے باز نہ لے تھے
 فرج کے معنی شرکاء کے لگائے۔ مگر میں آپ کو بتاتا ہوں کہ یہ حدیث جناب صادق آل محمدؑ کے
 مردی ہے اگرچہ احوال میں داخل ہے مگر میں آپ کو دروازہ تک پہنچانے کو اور آپ کی بھالت ثابت
 کر نیکیوں سے کہ جواب عرض کرتا ہوں سنئے قول امام ہرگز غلط نہیں ہو سکتا فرج کے معنی انصاف میں ملاحظہ
 کیجئے بھلا بیت سے معنوں کے اسکے معنی کشائش کے ہی میں پس قول امام درست ہو کہ اول ہم اہلبیت سے
 ہماری کشائش یعنی خلافت غضب ہوئی۔ یہ آپ کی روشنی دماغ اور بزرگوں کی تعلیم کا اثر ہے جسکے آپ پر نور
 یہ ابو ہریرہؓ کی احادیث نہیں ہیں کہ اس طرح ہمیشہ کی طرح ہوا میں اُمتی پہرتی ہوں۔ آئندہ ظاہرین کے مونہ
 سے ایسے بد مذہب الفاظ نہیں نکل سکتے اگرچہ آپ کی رائے کے بموجب اسکے معنی شرکاء کے ہو سکتے
 اسے غلیظی کے شیعہ عبارت حدیث یوں ہوئی کہ اول ہے خلافت پہر مذک بہر ایک لڑکی غضب ہوئی۔
 نہ کہ فرج بیا آپ کی رائے کے بموجب اس سے لڑکی مراد ہے نہ کوئی امر مانع ہوا کہ حدیث تو بیان کی
 مگر لڑکی نہ کہا دنیا میں جاہل سے جاہل لوگ بھی تو یہ محاورہ نہیں بولتے کہ لڑکی یا عورت کو فرج یا اس کے
 ترجمہ سے طعن کر کے پکاریں مگر ایسی حالت میں جیسی آپ کی رائے ہے مگر تشدید اس حدیث کو قبول
 نہ کرے کیونکہ تشدید جرح و قدح کرتے ہیں اور جو حدیث مطابق آیات قرآنی کے ہوتی ہے اسکو صحیح
 مانتے ہیں ورنہ نہیں مانتے پس صاف ثابت ہے کہ بیان مراد کشائش سے ہے نہ کہ لڑکی سے
 یہ بھی ضرور تھا کہ خلافت عام مسلمانوں کا حق تھا اور اسلئے ہر خلافت گردی میں موافق حکم رسولؐ کے
 حضرت علیؑ اپنا استحقاق ثابت کر کے حجت کو قائم کر دیتے تھے اور حضرت عمرؓ کو اسکا جواب دو توار دیکر صبر
 اختیار کرتے تھے۔ اور لڑکی اپنا مال تھی۔ قانون راجع ہوا وقت یہ مخالفت بیان و مال کی اجازت تیار ہو

اگر حضرت عمر ذی النورین جبر کرتے تو یقینی بات تھی کہ جناب امیر کو قتل کر داتے اور اس قتل سے عالم
 اسلام کی ہرچ شے متاثر ہوتا جیسا کہ ابو لؤلؤ نے چہری ہونکدی تو کیا ہرج ہوا جڑ شیعہ عثمان جی صاحب
 نبوی پر جلوہ گر ہو گئے پس اگر کسی قسم کا جبر کیا جاتا تو حفاظت خود اختیاری کا بناؤ کیا جاتا اور یہ آپ کی
 صلاح ہی سے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی او سنے خوش تھے۔ اب ایک یہ امر دریافت طلب ہے کہ بعد ازاں
 کی مداخلت کیوں ہو رہی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ توستیون کو بہت آسان ہے کہ قال رسول اللہ
 لکھو جی چاہیں حدیث بنالین جیسا کہ میں نے احقاق الحق میں ثابت کیا ہے کہ کثرتِ احادیث سنتوں نے
 چھوٹی بناؤالین بہین پس جہاں چھوٹی حدیث بنائی پس فوراً دو فریق پیدا ہو گئے ایک ترید کنندہ دوسرا
 تائید کنندہ اور طبع ازمانیان ہونے لگے اور آئندہ نسلوں پر یہ اثر پڑا کہ انہوں نے اس بات کا جو دیکھا
 جسکی نظریہ ہو رہی ہے کہ جس واقعہ کو سیر و سوسال سے شیعہ منی۔ اور زیدی اور شمری متفق تسلیم کرتے آہی
 میں آج مرزا حیرت نے اس سے انکار کر کے جہلا کو ہو کہ دیا کہ شیعوں کی کتب سے لکھ رہا ہوں۔
 پہلا ایسا کونسا ہے وہ تو ہے کہ جسکی کتب ایک واقعہ سے انکاری ہوں اور اس کے خلاف بناؤ کرے سائے
 زیدی شیعوں کے کہ ان کی کتب کچھ کہہ رہی ہیں اور کرتے ان کے خلاف ہیں۔ پس اب مرزا صاحب
 کے لئے دو فریق موجود ہو گئے اور اس مزید سے انکی رویان خوب چل گئیں کیونکہ کچھ لوگ ترید کے لئے
 انکی کتاب خرید سینگے اور کچھ تائید کے لئے صد سال کو خارج ہو گئے غرض کہ یہ شیعوں کے بائیں ہاتھ کا
 کبیل ہے کہ سوچا جس میں بعد ایک ایک بات ایسی گہری کہ کچھ دنوں کو کمائی چل جائے چاہیے نہیب
 اور دین برباد ہو جائے جیسا کہ مکہ میں سولہ علی تیر و سوسال بعد الگ بناؤ الا تھا اگر خداوند کریم شریف کو
 اسکا اجر دے کہ اسنے اسکو اوکیر دیا کہ آج تک سب کو معلوم ہے کہ علی کو بین پیدا ہوئے۔ سو برس
 بعد ہی سولہ علی قرار دیا جائیگا اسطرح عتد ام کلثوم کی روایت گڑھ والی کہ سنی تو خلیفہ جی کی فضیلت کچھ
 قبول کریں گے اور شیعہ ترید کریں گے پس دونوں جانب سے طبع اہلیان ہونے لگے اور اگر بغیر منہ مال
 بہان ہی لیا جائے تو رشتہ داری سے کیونکہ کیا فرموسکتا ہے جب تک کہ اعمال اچھے ہوں یہ تو
 سنی اور شمریوں کا ہی طریقہ ہے کہ خلیفہ جی کا بیٹا ہی اچھا رشتہ دار ہی اچھے چاہے دن بہرے
 کام کرتے ہوں ہم لوگ حکم خدا پر عمل کرتے ہیں اور خوب ثابت ہے کہ باپ کر چکا باپ بہر گناہیا کرے گا

بیابا ہرے گا ایک کے اعمال دوسرے پر کچھ اثر نہیں کر سکتے اس نے خدا نے حضرت آدم اور نوح کے بیٹوں کو خارج کر کے دکھا دیا کہ پیغمبر کا بیٹا ہونے سے کچھ شرف نہیں ہو سکتا شیعہ کے نزدیک امام کا بیٹا امام نہیں ہو سکتا جب تک کہ با خدا بطور اسرار امامت نہ سپرد کئے جائیں فرض کرو کہ حضرت علی کا کوئی بیٹا گناہ کرے تو وہ شیعہ کے نزدیک مقدس اور قابل عزت نہ ہوگا کیونکہ گنہگار ہو گیا۔

فارق صاحب شہوری نے اپنے کو تحصیلدار ظاہر کر کے گنوارون کے ولیمین اپنی لیاقت قائم کرنی چاہی ہے مگر میں اس کی لیاقت اسی سے ظاہر کئے دیتا ہوں چنانچہ مجھے اونہوں نے خود کہا کہ شیعوں کی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ کسی نے امام جعفر صادق سے کہا کہ ایک گروہ کو فہ کا کہتا ہے کہ امام حسن شہید نہیں ہوئے بلکہ چائے اونکے خطرات مارا گیا میں نے دریافت کیا کہ پیر امام نے کیا جواب دیا تو کہا کہ اونہوں نے سہرا یا کہ وہ لوگ جہنم میں ہیں۔ اب انہیں انصاف کریں کہ اگر شیعوں کے یہاں قیامت موجود ہے تو کوئی بات شہادت امام حسین کی خلاف ہو۔ جن لوگوں نے شہادت پر شہید ظاہر کیا تھا او کو خود امام جلیل الدین بیان اگر امام اونکے قول کی تائید کرتے تو میں مان سکتا تھا۔ تحصیلدار صاحب کی لیاقت اور حیا کو ملاحظہ فرمائیے کہ باوجود جان بیضی کے جاہلون کو دہو کہ دینے کیلئے اپنی شجرہ میں اوس گروہ کا قول تو درج کیا اور امام جواب نہ درج کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں کی عام غلطی یہ ہے۔ پھر آپ نے مجھے کہا کہ تعالیٰ کتب میں عبد اللہ ابن بابا کو محسن الاسلام لکھا ہے۔ میں نے کہا کہ آپ کل عبارت دیکھیں تو معلوم ہو جائے اس معنی کر لکھا ہے کہ بقول جیم اللہ مخدومی کے اگر وہ فضائل المہیت بیان کرنا پیرنا تھا تو کوئی سہرا ہو جاتا جسکے فضائل کے پیر و فضائل المہیت کو گم کرنا چاہتے تھے اور وہ فضائل حسب زمان رسول میں تو اس سب سے وہ محسن الاسلام ہے۔ لائق تحصیلدار صاحب نے سہرا یا کہ میں معنی پر نہیں خیال کرتا۔ آپ نے اسکو محسن الاسلام لکھا ہے۔ میں نے کہا کہ اگر آپ الفاظ ہی پر استدلال کرتے ہیں اور ہند اور غیر کے کچھ محسن نہیں تو کلام اللہ میں حکم التخصیر لکھا ہوا ہے آپ اسکو دلائل سمجھ کر کیا الین۔ کیونکہ اگر حرام ہوتا تو نا پاک نامہ قرآن میں نہوتے اور لا تقریبا الفصلہ کو پڑھ کر نماز چھوڑ دیتے۔ انشاء اللہ کیا جناب کی لیاقت اور سمجھ ہے آپ نے جہاں کے بھانے کو لکھا ہے۔ کہ اگر علماء اچھے نہ تھے اور حضرت علی میں اور اہل بیت تھا نہ تھا تو کیوں آپ نے شیعوں کے نام اہل بیت کے ناموں پر رکھے۔ شیعہ اسکیسہ جواب دیتے ہیں

کہ ناموں کا اچھا بُرا کیا جو جی چاہو رکھ لو۔ میں نے کہا۔ شیعہ لوگ ہر زید و شمر کو بن نہیں نام کرتے
 اس پر شیعہ کہہ جواب نہیں دیتے۔ اگرچہ میں تفسیر الکافی میں اس کا جواب لکھ چکا ہوں۔ مگر تورا سا
 بیان ہی ہے۔ آپ کی تحریر سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ زید اور شمر و حضرت عمر ایک ہی تہ کے تھے
 ورنہ آپ کے تین علما اپنا نام زید نہ کہتے ملاحظہ ہو۔ زید بن ہارون۔ زید بن نریع۔ زید ملکیت
 لیکن حضرت عمر کی طرف سے ہی میں اس کو آپ نے موصولاً ان میں درج کر کے اپنی شہرہ کی سائیکے فرمائے کہ
 شیدا آپ کے نزدیک کیسا تھا۔ جو متفق علیہ کا زینا پر آپ کے ایک عالم کا نام شد بن حکیم ہے۔ یہ یقیناً
 لوگوں کا شیوہ ہے جو ایسے نام رکھے جاتے ہیں۔ اب شیدا اور زید کے ہمام ہونے کی وجہ سے ان
 علما کی تکفیر کیجئے۔ اگر کوئی شیعہ عمر و غیر نام کہہ لیا تو اس پر شیعہ حضرت عمر و اسے الفاظ استعمال کریں گے
 کیونکہ حضرت علی کے سامنے لعن کا رواج تھا اس لئے نام رکھے گئے تھے۔ اوجب سے آپ کے
 جید امجد معاویہ صاحب نے لعنت کا رواج دیا تو شیعوں نے اس نام کو اسی لحاظ سے چھوڑ دیا کہ کبھی
 ہمارے براور ہم پر بھی لعنت کرنے لگیں۔ نہ پوری صاحب فرماتے ہیں کہ شیعوں کے اسون میں
 آپس میں ہلکار مارا کرتا تھا۔ آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ان کو امام نہیں کہتے۔ کیونکہ
 آپ کے یہاں تو دوسرے جلا ہے تک امام ہوتے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ زیدی لوگ
 کیوں اس قدر جھوٹ گھڑتے ہیں۔ سوائے اسکے کہ حضرت عمر کے عیوب چپا نیکو انبیاء تک
 قاضی اور گنہگار ثابت کرتے ہیں۔ اے خلیفہ جی کے شیدا آپ نے محمد بن حنفیہ کے معاملہ کو ہلکار
 سمجھا یہ ذکر توفیقہ الصفا میں اور شواہد جامی میں ہے جو دونوں سنی میں آپ کو اسکی اصلیت
 کب معلوم ہو سکتی ہے جب تک اہمیت سے منک نکرین۔ اسکی اصلیت یہ ہے کہ جب
 جناب زین العابدین آپ کے حضرت زید کے قید سے چھوٹ کر آئے تو مدینہ اور مکہ میں
 اور قریب قریب تمام عرب میں نام لوگ زیدی اور عمری ہو گئے تھے۔ پس محمد بن حنفیہ نے
 یہ خیال کر کے کہ یہ لوگ ایسے نیک نہیں ہیں کہ امام زین العابدین کو امام تسلیم کریں گے
 لہذا مدینہ میں خود دعویٰ امامت کیا کیونکہ وہ جہد مرزا اسلام تھا اور مکہ میں جا کر حجر اسود کے سامنے
 پہلے اپنا دعویٰ امامت پیش کیا۔ جب حجر اسود نے امام زین العابدین کی امامت پر شہادت دی

تو فوراً چلتے سے بیعت کر لی۔ اگر اب بھی آپ نہ سمجھے ہوں تو پھر میں بتاتا ہوں کہ امین یا وہ ہوں
نے دو مصلحتیں سوچی نہیں۔ اول یہ کہ اہل مدینہ و اہل مکہ برے ہی سخت لوگ تھے مال دنیا
کے لالچ میں فحری و عمری بنگئے تھے۔ وہ زین العابدین کو امام نہ مانتے لہذا حضرت علی کا بیٹا ہو کر
وجہ سے انہوں نے دعویٰ امامت کیا کہ یہ لوگ مجاہد کو جیت پٹ امام تسلیم کر لینگے اور زین العابدین
کہیں آپ کے حضرت زید کا قبیلہ کینگے کہیں سنیوں کے خلیفہ برحق کے باغی کینگے اور ان کی
امامت کو قیامت تک نہ مانگے (جسکی نظیر آج آپ لوگ موجود ہیں) پس انہیں کے خام غلط
لوگ دونوں چچا دیتے کے ساتھ گئے۔

دوسری مصلحت یہ تھی کہ امامت حق کے لئے حجر اسود و حجرہ دکھا دیگا تب ان کمختوں کو
کوئی عذر رہے گا۔ اسلئے آپ نے امامت کا دعویٰ کر کے حجر اسود کے سامنے عوام الناس کے
مقابل زین العابدین کو امام تسلیم کیا اس سے بہتر کوئی ذریعہ امام زین العابدین کی شہرت کا نہیں
ہو سکتا تھا لہذا آپ لوگوں کو اسکی ترغیب کیا ان سے کہی بقول شخصے کہ **۵**
چشم بد اندیش کہ پر کند باد عیب نماید ہر شس در خطہ

مثل آپ لوگوں کی اگر زید شہید اور جعفر کذاب نے دعویٰ امامت کیا تو آئمہ طاہرین کا کیا ہرج
اور شیعوں کا کیا نقصان ہے شیعہ نے تو محمد بن حنفیہ اور زید اور جعفر کو بھی امام تسلیم نہیں کیا اور اگر
کوئی جھگڑا کرے تو جھگڑنے والے کو اپنا اختیار ہے قاعدہ عام ہے کہ ہر جھگڑا کرنے والے کے
ساتھ خواہ وہ حق پر ہو یا ناحق پر دس دس سو پچاس کا دس کے ساتھ ہی ہو جاتے ہیں۔ بمصداق ہندی
مثل کے کہ پال بڑے پریش سے۔ جیسا کہ آپ کے حضرت عمر صاحب گہر ہوئے کو چہرہ دور
تواو کا کسی نے کیا کر لیا۔ کتب خانہ مصر و ایران پہونکدیا اور کثرت سے علوم کو دنیا سے
گم کر دیا تو کسی نے کیا کر لیا۔ قاعدہ ہے کہ جس سے جسکو نقصان پہونچتا ہے وہ اسکو برکتا ہے
اور جو لوگ فائدہ اٹھاتے ہیں وہ اسکی تعریفیں کرتے ہیں جیسا کہ میر تقی میر نے جنید اسلمیہ کا کلام
جن لوگوں کو اوس سے فائدہ پہونچا ہو گا وہ ضرور اب تک اوسکے مداح ہوں گے۔ شیعہ کے
نزدیک اماموں میں کبھی آپس میں جھگڑا نہیں ہوا۔ یہ کارروائی ہی سنیوں کی تھی جیسا کہ ابو حنیفہ

نزدیک اور دہار دیا اور لوگوں کو اون کی امامت کا فتویٰ دیکر کہہ مال ہی اون کے پاس سجدیا
 اور یہاں تک کہ اپنی جان بچا کر اور اپنے ساتھیوں کو علیحدہ کر کے زید کو لڑائی پر چڑھا دیا جس پر
 بڑی فحشیت سے رکھی تھی کہ بستر سے بن پرے خاندان نبوی کے آدمیوں کو کشتہ آگزی غم کا
 خاتمہ کر دوں مگر شیت الہی اسکے خلاف تھی اس سبب سے حضرت پیران پر نے ابوحنیفہ کو
 رافضی لکھا ہے۔ یہ تو زیدیوں کا ہی طریقہ ہے کہ خدا کے مدعی نبوت کے مدعی کو
 لگتے ہیں جیسا دینے نے انا الحق کہا اور مرزا قادیانی نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں مگر
 زیدی ہیں کہ کہنا کہٹ او کو دلی القہر تسلیم کیے جاتے ہیں۔ کہیں آئے دن مہدی
 پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ آپ کو تو حضرت عمر کے طفیل میں یہ بھی نہیں معلوم کہ امام ہو کر
 ہوا کرتا ہے۔ شیعہ کسی شخص کو امام تسلیم نہیں کر سکتے جب تک کہ باضابطہ اسرار امامت
 اسکے پر نہ ہوئے ہوں اور بغیر من محال آپ ہی ہٹ دہری کر بن کہ جھگڑا کرنے والے
 ہی امام ہے۔ (جیسا کہ آپ کے بیان دینے جلا ہے تاکہ امام نہ جاتے ہیں) تو میں آپ کی
 حیالت ثابت کرتا ہوں کہ اگر آپ کے نزدیک ہر مدعی امام تھا تو آپ کو ماننا پڑے گا
 کہ جناب رسالت کے مقابلہ میں جو لوگ مدعی نبوت ہوتے تھے وہ ہی نبی تھے۔ ای
 زیدیوں تم کہاں تک اپنے دوستوں کے عیوب چپاؤ گے بن ثابت کرتا ہوں۔ کہ
 خداوند کریم نے اہل سے اس نام کو بے وفا قرار دیا ہے کہ یہ کسی ذی روح کے دفاعی
 لکے گا اور صرخی اور نحوین نے بھی انہیں دو چار ناموں کو چھوڑا ہے اور واضعاً انہیں
 قیامت میں ہی جہان پر بڑے کاموں یا جگہ کے کی مثالیں دین ہیں تو۔ زید۔ عمر۔ بکر خالد
 ہی کو پکڑا ہے۔ پہر آپ فرماتے ہیں کہ رسول خدا کی حدیث ہے کہ خلافت تیس سال تک
 رہے گی اور چار خلفاء پر ختم ہوگی آپ نے اس کی تفصیل کر کے حضرت علی کے وقت تک
 ساڑھے اوتیس سال قرار دئے۔ پہر آپ لکھتے ہیں کہ حضرت کی پیشین گوئی پوری ہوئی
 یا ہے تھی تو مہاجرین و انصار نے ملکر امام حسن کو چھ مہینے کے لئے خلیفہ بنایا مگر
 یہ تو زیدیوں ہی کو جرات ہے کہ حضرت عمر کی طرف داری میں رسول نو درکنار قرآن کو بھی

جہاں وہین۔ اچھی ایک طرف حدیث گزرا کر جہاں کو دیکھو کہ دیا یہ تو فرمائیے کہ جب ان چاروں
 ہی کے لئے خلافت کے آلات اور اسباب اور رے تھے تو یہ پانچوں کیونکر خلیفہ بنا اور چھ مہینے
 کی کمی رکھ کر حدیث رسول جھوٹی ہوئی آپ نے تو اس حدیث کو گڑھ کر حدیث کی بھی مانگ
 تو ردی اور اسکا نام پیشین گوئی رکھ لیا حالانکہ حضرت عمر نے آپ کو اتنی تیسرہ نہیں دی کہ حدیث
 اور پیشین گوئی میں کیا فرق ہوتا ہے۔ میں آپ کو بتانا ہوں حدیث رسول بموجب حکم خدا کے
 و ما یطق من الہوا۔ الی آخرہ گئے ہوتی ہے چونکہ حکم عالم الغیب ہوتی ہے لہذا اور اسی غلط فہم
 ہو سکتی۔ اور پیشین گوئی رمال و نجومی کرنے پر کرتے ہیں جو اکثر جھوٹی ہوتی ہیں۔ تو گویا حضرت
 عمر کی طرف داری میں آپ نے اپنے رسول کو پیشین گوئی کرنے والا رمال یا نجومی قرار دیا
 اور اس حدیث کو بھی اور دیا جو متفق علیہ ہے کہ میرے بعد بارہ خلیفہ ہونگے اور سب قریش کے
 ہوں گے کہے دونوں میں کوئی حدیث صحیح ہے۔ اسے خلیفہ کیے شاید اگر وہ سی سالہ حدیث
 صحیح ہوتی تو یہ حدیث اسطورہ واقع ہوتی کہ میرے بعد بارہ شخص حکومت کریں گے جن میں سے چار
 تو خلیفہ ہی ہوں گے باقی بادشاہ ہونگے مگر اس اندر میرے کو دیکھئے کہ کہیں تو پانچ ہی آدمیوں تک
 خلافت مانی ہے کہیں بارہ خلیفہ قرار دے لئے ہیں اس اندر میرے کو دیکھو کہ اس سلسلہ کا سوت
 کاتے کاتے سلطان روم تک کو خلیفہ بنا ڈالا۔ اب ان کو بختون کے کوئی دریافت کرے
 کہ جب امام حسن کو چہرہ مہینے کے لئے خلیفہ بنایا تو فہرست خلفاء میں کیوں نہیں نام رکھا اور یہ کہ
 اگر چار دن خلیفہ میں چار ہی سال کے اندر وفات پا جاتے تو قیس سال کیونکر پورے ہوتے مگر
 یزید یوں کے نزدیک تو سب انہیں کے ہاتھوں میں ہیں چاہیں سو بنا ڈالیں انکار رسول تو
 نجومی و رمالوں کی طرح پیشین گوئی کرنا چہرہ بنا ہے اور امت اسکو کھینچ تان کر پورا کر دیتی ہے
 یہ ایک حدیث یہ بھی ہے کہ جب تک یہ بارہ خلیفہ نہ ہوں گے اس وقت تک اسلام سگلا
 اب ان بختون کے پوچھا جاوے کہ بارہ خلیفہ تو تمہارے علماء نے ختم کر دیے کہا تک ان کی مختلف
 سناؤ گے اب تم خلافت حدیث کیسے سلمان ہو اور اب یہ امام محمد مہدی تیسرے میں امام ہوں گے
 اب ان تیسرے میں امام کی پیدائش کی بھی کوئی حدیث گزرتی ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ اگر یہ سب سولے

شیعوں سے سباحت نہیں کرتے کہ یہ حق پر نہیں ہیں۔ سبحان اللہ آپ کی لیاقت و عظمت
 نہ پوری صاحب آپ کی ان رو بہ باز یوں کی داد تو آپ کو حضرت عمری دے لینگے ذرا
 حضرت عمر کی قسم کہا کر ایمان سے کہنا کہ آریہ لوگ دین اسلام کے مقابلہ پر سباحت کرتے ہیں یا
 زرتشتیوں سے وہ تو دین اسلام کے مقابلہ پر بحث کرتے ہیں سنی اور شیعہ کا نام نہیں لیتے مگر
 میں بتاؤں کہ یہ یہی اس قدر حیا سے دور ہیں کہ جب دباؤ پڑتا ہے تو دور کر شیعوں کے
 آگے ہاتھ پھیلاتے ہیں اور پاؤں پرتے ہیں اور جب کام نکھانا ہے تو منافقانہ کارروائی
 کر کے حضرت عمر کی سنت پر جاتیے ہیں میں آپ کے قدرت کی جانب سے شال دیا ہوں
 کہ جب دنیا میں کفر و ارتداد بڑھ جاتا تھا تو خداوند کریم انبیاء کو مبعوث کرنا تھا جن میں سے جو
 آدمی ایمان لاتے تھے اور بہت عذاب میں مبتلا ہو کر فانی ہوتے تھے۔ اب دنیا کا قاعدہ
 سمجھ لیجئے کہ جب چور۔ بدکار۔ ڈاکو۔ باغی۔ کثرت سے ہو جاتے ہیں تو گورنمنٹ قانون کو سخت کرتی
 ہے اور ان کے سر اڈے کو فوج و پولیس کو تعینات کیا جاتا ہے مگر نیک لوگوں کو کوئی سزا نہیں
 اور کوئی دوسرے بولتا ہے۔ البتہ کبھی کبھی بدوں کے پڑوس کی وجہ سے نیک ہی پھنس جاتا ہے
 چونکہ زیدیوں کے اعمال و افعال صحیحہ سے تجاوز کر گئے ہیں لہذا قدرت کی جانب سے فوج و فسطح
 اور بانڈا مل ہونے لگی جن میں کوئی کوئی شیعہ ہی بوجہ تعلقات زیدیوں کے مبتلا ہو جاتا ہے۔
 اور دنیا میں زیدیوں کے پریشان کرنے کو ایک ایسا فرقہ پیدا ہو گیا ہے کہ جنہیں ایسی جاہل
 کثرت سے ہیں اور عالم کم مگر شمر یوں کا ناک میں دم کر رہا ہے جنکا نام آریہ ہے وہ ابھی تک
 شیعہ کے طریق سے بالکل ناواقف ہیں لہذا آپ ایک کام سمجھئے کہ شیعہ کی اور اپنی کتب و کتابوں
 باتہ میں دیکھ لیجئے چونکہ وہ غیر مذہب میں لہذا وہ خوب نتیجہ نکال دینگے کہ مسلمانوں میں کون سا
 فرقہ حق پر ہے اسلئے میں مجبوراً آپ کے سچے مذہب کا آئینہ آریوں کے سامنے پیش کر رہا
 جب آپ مانگیں گے۔

اب میں فرقہ دکھاتا ہوں کہ بقول آپ کے اور تھے پوری کے جب شیعہ مذہب کی مختار
 قیاس سے باہر ہے تو فوراً سمین کوئی بیلائی ہے اور بلا شک امین پڑے کے تحقیق کر کے

داخل ہوتے ہیں۔ دہنے۔ جلا۔ بے اور پاجی اقوام کم ہوتی ہیں اور افشار اشدائے دن اسکے
ترقی ہوتی رہیگی بھلا بہت سی باتوں کے صرف پانچ نام پیش کرتا ہوں جن میں سے چار صاحب
بفضلہ زندہ موجود ہیں اور بے ہندو تھیرا پ دریافت کر لیں۔

اول شیخ احمد صاحب مرحوم دیوبندی۔ دوسرے مسام الدین صاحب نجیب آبادی۔ تیسرے
شیخ حبیب احمد صاحب سہان پوری۔ چوتھے قاضی فقیر علی صاحب ساکن کنگڑو سنہون نے بعد تبدیل
مذہب بہت سی کتب لکھ کر سنہون کا کچا چٹا کبوتر عالم سنت پر دانا نزل کر دی۔ پانچویں مولوی مقبول احمد
صاحب کہ جسکے دغلے اکثر شخص ایمان لائے اور شمر یون کے جھگڑا لاش پر ناش شروع کر دیں
چونکہ اکثر اہلکار سی اندھ ہیں تو اونہوں نے جھوٹی رپونین کر کے اونچے پر حکام کو سبکا بھکا
اونکی صورت کو ڈراونا ظاہر کر کے لوگوں کا باپ لینے ابو لوہو بنا دیا اور کی طرح ستانے نقصان
پہونچانے کے یہ ہنرمیں باز نہیں آتے۔

چونکہ میرے ریو بو کو بہت طول ہو جا سکا لہذا میں نہ پوری صاحب سے گزارش کرتا ہوں کہ
شیعوں کے تو آپ ناحق متہ لگتے ہیں وہ آپ کو ترکی بہ ترکی جواب دینگے۔ جسپر زید یون
کے مہرین لگجانی میں اگر آپ ظفر البین کے مسائل لائحہ کیجئے تو یقیناً آپ کو اپنے مذہب پر وہ
جھوٹوں والی آیت پڑھنا ہوگی اور کچھ عجیب نہیں ہے کہ اوسکے مقابلہ میں آپ شیعوں کو ہزار درجہ
پاک و صاف سمجھیں۔

فارق صاحبان نے بیچ البلاغت کے خطبہ کو بالکل غلط لکھا ہے۔ وہ او سوقت کا ذکر
کے جب جناب امیر مسجد کوفہ میں نہر رہتے اور لوگ آپ کے گرد جمع ہتے۔ تو آپ نے فرمایا تھا
کہ تم میں بہت سے لوگ ایسے ہیں جنکو میں جانتا ہوں کہ حاکم شام کی اطاعت کرو گے
لو مجھ پر اور شام کرو گے۔ مگر میں آپ کی رائے کے بموجب اوس ترجمہ کو تسلیم کر کے جواب
دیتا ہوں کہ اس کے تو میں فصل اور بزرگی جناب امیر کی ظاہر ہوئی جیسا کہ عموماً قاعدہ
ہے کہ جب ننگے پتے آپس میں جھگڑا اور فساد کرتے ہیں اور او سوقت کوئی بزرگ آدمی
آجاتا ہے تو وہ اونے یوں کہتا ہے کہ بیائی ایسین سگرہ فسادت کرو جاؤ مجھی کو برا کہلو

جسنی چاہو گھالیان دے لو۔ مگر لوگوں کی عاقبت میں خلل مٹ وائو۔ تو فرماے کہ اگر
اوس بزرگ کو گھالیان ہی دے لین جاؤ تو اوسکا کیا ہرج ہے۔ وہ تو ویسا ہی بزرگ
رہیگا۔ بلکہ اوس نے اس ذریعہ سے فساد کو رفع کر دیا۔ اس طرح اگر جناب امیر نے
فرمایا کہ تم اوکی تابعداری کرنا اور مجھ پر گالی گلوں بکنا تو جناب امیر کا کیا نقصان ہوا۔ بلکہ لوگوں
خالصون کے ہاتھوں سے اور قتل ہونے سے بچا دیا۔ مگر آپ لوگ یوں نہ مانیگے۔ میں
پیر آپ سے قرآن کی آیت کا انکار کر اگر آپ کو غلبہ حق کی قدسوسی کے لئے پہنچا ہوں۔ سنئے
جیسا جناب امیر نے فرمایا مجھ سے خداوند کریم قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ سورہ نمل ملاحظہ
مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ بَعْدَ اِيْمَانِهٖ الْاَمِّنْ اَوْ كُفِّرَتْ وَرَقَبَتُهٗ مُطْمَئِنَّ بِاِيْمَانِهٖ
ترجمہ۔ جو شخص کہ کافر ہوا ساتھ ائمہ کے بعد ایمان اپنے کے۔ مگر شخص کہ زبردستی کیا
اور دل اوسکا مطمئن ہے ساتھ ایمان کے۔ اور لیکن وہ شخص کہ کہو لے سینہ کو ساتھ کفر
کے پس اوپر اوں کے غضب ہے ائمہ سے۔ ملاحظہ کیجئے کہ خدا کیا فرماتا ہے جس سے
صاف طور پر قیہ ثابت ہوتا ہے۔ اب اوشے اور حضرت عمر کی حمایت میں اپنی دیوانگی کے جوہر
وکھائے۔ پیر آپ لکھتے ہیں کہ حضرت علی نے جنگ صفین میں اپنے سپاہیوں کو ممانعت کیا
کہ تم گالی گلوں مت بکو وہ ہمارے بھائی ہیں۔ یوں تو ہر مسلمان آپس میں بھائی ہے مگر
اس سے کونسا فخر معاویہ کو ہوگا۔ بلکہ اس سے حضرت علی کی فضیلت اور شرافت اور خلق
محمدی کا اظہار ہوتا ہے۔ کہ تم اپنی زبانوں کو گندہ مت کرو اور دوسرے زبانی کلامی بن
ظاہر ہوا۔ فاروقی صاحب نے بہت تعجب کیا ہے کہ فلان کتاب شیعہ میں دختر مستزیرہ منین
لکھا ہے۔ مگر ان کے دماغ کو عمر صاحب کے محبت نے وہ چکر دیا ہے کہ نہ ربط عبارت کو بجا سکیں
میں اور نہ دختر مستزیرہ کے معنی سمجھے۔ کہ بڑی لڑکی صاحب عزت و احترام کو کہتے ہیں۔ بلکہ
یہ کہہ مارا کہ ہمارے یہاں مستزیرہ کا روبرو کہتے ہیں۔ بہہ آپ ہی کی بیعت ہے کہ فاروقی
کے محاورہ کو اردو سے برابر کیا۔ مگر میں آپ کی تائید کر کے بتانا ہوں کہ اس موقع پر
اپنی طرف خیال کر کے ایسے معنی لگائے ہیں۔ جیسا کہ آپ ہی لوگوں نے۔ ثانی اور درجہ

نام خلیفہ رکھا ہے اور حضرت ابو بکر اور عمر کو بھی خلیفہ کے تہمہ سے اس لئے ایسا خیال ہوا۔ بہر آپ
 لکھتے ہیں کہ پس جی ہیں معلوم شد بافتدگی بافتدگی۔ او کو نہ نرم نہ آئی کیونکہ بافتدگی تو او کو
 میں ہے جسکا نام جلا ہے۔ آپ لکھتے ہیں۔ کہ تنویر لبیان میں۔ اھلنا الصراط
 المستقیم کو معنی یہ لکھتے ہیں کہ اس کے مراد حب علی ہے۔ تو اس حساب سے علی
 کس علی کی حب پاتے ہو گئے۔ اور رسول خدا کا تو خدا ہی حافظ ہے۔ میں نے او کے
 پاس تنویر لبیان بھی کہ رکھا دکھان لکھا ہے۔ تو جواب نہ دے۔ اور اگر اس کے مراد
 جب علی ہی ہے تو کیا بجا ہے حضرت نے فرمایا ہے کہ عی میرا نفس ہے میں اور
 ہوں اور دو مجھے۔ لہذا جسکو حب علی نہ ہوگی او سکوجب رسول ہی ہوگی۔ اور جسکو حب
 رسول نہ ہوگی وہ کافر ہے۔ کیونکہ او سکوجب خدا ہی نہیں ہو سکتی۔ مگر یوں آپ نے
 فرما کے رسول اللہ ہر کس میں اھلنا الصراط المستقیم پرستے تھے یا نہیں
 اور استغفار پرستے تھے یا نہیں۔ اور درود پرستے تھے یا نہیں۔ تو کیا سنتوں کے
 اعتقاد کے بموجب رسول خدا را راست پرست تھے جو ہر وقت نماز میں ایسی دعا
 کرتے تھے۔ اور اگر تھے تو تحصیل حاصل کر کے کیوں فعل حبث کرتے تھے۔ اور کون
 استغفار کرتے تھے۔ اور کس محمد اور اسکے آل پر درود پرستے تھے۔ اگرچہ مجھے ان
 باتوں کے جواب معلوم ہیں۔ مگر میں جاہل سنتوں کو انکار کرنا نہیں چاہتا میں مناسب سمجھتا ہوں
 کہ سنتوں کے خدا کو دروغ میں اپنی مانگ نہ والی ہے۔ اور یہ خود او کا پیٹ بہرین
 فارق صاحب نے اپنا گنواہرین یوں ظاہر کیا ہے۔ کہ ایک جاہل نااہل نے سورہ کوثر
 شہر کیا ہے۔ مگر ان کو ایسی بات لکھتے ہوئے شرم نہ آئی۔ میں بتانا ہوں کہ وہ جاہل نااہل شیخی
 کیونکہ شیعہ بقاعدہ صرف و نحو گفتو گو کرتے ہیں۔ یہ جرات تو سنتوں کو ہی ہے۔ کہ حضرت علی
 محبت بن دیوانے ہو کر جو جاپن یک دین۔ حدیث سے انکار کر سیتھیں۔ قرآن سے انکار
 کر دین۔ چنانچہ ایک فقیر نے جنگو سنی ولی اللہ ماننے میں میرے سامنے آمنت باللہ
 معنی یوں بیان کئے۔ کہ امنت باللہ۔ لی آمنتوں کے یہاں ایک بلاؤ نا قبول

وہ اذکی ملائی کہا گیا۔ وککتیب۔ اور انہوں نے او کو کتے سے پڑوا دیا۔ وٹر مسلیم
اور پیر اور سکورسی سے باندھ دیا۔ وایوم الآخر۔ اور وہ آخر ہو گیا یعنی مر گیا۔ ولفل خیرہ
وشرہ من اللہ تعالیٰ اور اس نے اس کی طرف سے اپنی برائی اور بھلائی کو بگایا۔ ولبغ
تجد الموت اور وہ بعد مرنے کے باسی ہو گیا اور شر گیا۔ تو او سے پیکلدا۔ جناب اس قسم کی
برات سینوں کو ہی ہوتی ہے۔

پھر فارق صاحب نے حدیث نیست کو لکھا ہے۔ اس کی تکیف کو نوادہ کی۔ کیونکہ یہ قول شیخ
کے امام کا ہے۔ حضرت عمر وغیرہ کا نہیں ہے۔ مگر سینوں کے بیان ہی حدیث ہے کہ
کفار کے اعمال حسنہ مسلمانوں کو مل جائیں گے۔ اور مسلمانوں کے خراب اعمال کفار کو منتقل
ہو جائیں گے۔ اس طرح شیعوں کے بیان یہ حدیث ہے۔ گویا برائی برائی سے اور بھلائی
بھلائی سے مکر کل شے جمع الی اصلہ کو ثابت کریگی۔ وحققت جو شخص اس شہین پر
کی مٹی سے پیدا ہوا ہو۔ وہ ہی معصوم ہے۔ لہذا کوئی شخص سوائے انبیاء اور ائمہ
کے اس مٹی سے نہیں پیدا ہوا۔ اور شیعہ اسی لئے گناہ بھی کرنے میں کہ اوہین اور
شیرین چشمہ کی مٹی کے ساتھ اس بد شرت چشمہ کی مٹی ہی مل گئی ہے۔ ورنہ یہ ہی معصوم
ہوتے۔

فارق صاحبان نے جو بغیر کتب شیعہ کے دیکھی جہنمی احادیث جناب سندہ اور جناب
کے بخش کی لکھدین، اون کو بہ خیال نہ ہوا کہ شیعہ جناب سندہ اور ائمہ کو معصوم مانتے ہیں
اور ایسے اشخاص جو صدق ایسے احادیث کے ہوں وہ ہرگز معصوم نہیں ہو سکتے بشرط
عصمت کے خلاف ہے۔ مگر ہے کہ شیعوں نے سینوں کے بیان سے ایسی احادیث
اکھڑ قح کی ہو۔ پس آگے پیچھے نہ دیکھا۔ اور قسم کہا نے کو گنجائش مل گئی کہ کتب
شیعہ میں ہیں۔

جہنمی صاحب تفسیر کے سلسلہ پر ایسی نسبت بہت بڑے الفاظ سے پیش آئے ہیں مگر ائمہ
تو آدمی تھے سینوں کے اصطلاح میں تو او کا خدا ہی مگر کرتا ہے شے کرتا ہے خود گناہ کرتا ہے

خود شہر دینا ہے۔ دفعہ میں اپنی ٹانگ ڈالے گا۔ نوح کا طوفان خود ہی پیدا کیا مخلوق کو
 ڈبو دیا اور خود ہی ٹھیک دیا کہ اسکی آنکھیں دکھنے لگیں اور شہر عیادت کو آئے
 عجب اندر سرگرمی جویت اج سے تعلقہ کو میں قرآن سے ثابت کرتا ہوں اور بغیر تفسیر کے
 کوئی قوم ترقی نہیں کر سکتی مگر نوح ہے کہ شیعہ کا تعلقہ تو قابل نصرت جوادن کے یہاں جائز ہے
 اور نہی اسکو سخت بڑا بتائیں مگر سنی جابر یا یسہ پر صبح جوت بولتے ہیں تو کچھ گناہ نہیں۔
 منہور عیاد نے یوں اپنی لیاقت بگھڑائی ہے کہ شیعہ کی کتابوں میں حدیث لکھی ہے
 کہ حضرت علی نے فرمایا کہ میں اور رسول اللہ مدینہ میں پہر رہے تھے تو ایک شخص نے جس کی
 دائرہ ہی بہت گنجان تھی پہلے رسول اللہ کو سلام کیا پھر مجھے کیا کہ تجھ پر سلام ہو اسے خلیفہ ہمارا
 میں نے حضرت سے دریافت کیا کہ یہ کون تھا تو حضرت نے فرمایا کہ حضرت تھے بلشہ
 سید صاحب کی لیاقت تو ملاحظہ فرمائے کہ صحاح ستہ تو خلافت کے جھگڑے سے بہری ہیں
 میں جیسا ہی حدیث جناب امیر سے مروی ہے تو کیوں اپنے ہر خلافت گردی میں عجت پیش کی
 اور جناب سولہذا پر کیا بڑا الزام عاید ہوتا ہے کہ کبھی نہ اپنے حضرت علی سے فرمایا کہ تم جو تھے خلیفہ ہو
 نہ کیسے خدا نے بنو ہاشم پر صل حضرت کو آگاہ کیا کہ علی کو صلاح کرو کہ تم جو تھے خلیفہ ہو تو کو بار سال تک
 انصاف کہ بڑا پورا جھگڑا چھوڑ گئے۔ شاہد اشرف سنون حضرت عمر کی طرف فداری میں نکو یہ سی
 خیال نہیں تھا کہ اپنے نبی پر پورا الزام آتا ہے۔ مہربانی کر کے وہ کتاب شیخ مجھے دکھائو
 جس میں یہ حدیث لکھی ہے درہ اپنے کو مصداق جو نون والی آیت کا بنائے مگر سنون سے
 ایسی باتوں کا مصدور کچھ تعجب نہیں ہے جبکہ ابو حنیفہ کو بھی ایسا سے بڑا دیا اور ایسا کو مال
 قرار دیا کہ حضرت خضر ابو حنیفہ کے فقہ بڑا کرتے تھے جب ابو حنیفہ گئے تو خضر نے دعا کی اور صبح کے
 وقت وہ ابو حنیفہ کے قبر پر خضر بڑے جایا کرتے تھے۔ جہلا ان کو غیور لگو۔ نہ سوچا کہ حضرت خضر
 کس سمت پر مکران میں ایک کے لئے نہ پڑھتے تھے۔ افسوس ابھی تمہارے گناہوں کی کشتی نہیں
 بہری ہے۔

خارق معاصرت جناب سیدہ پرست بگڑتے ہیں مگر انکو معلوم نہیں ہے کہ سب شیخ متفق ہیں

کہ آپ کی وفات ۵۵ دن بعد جناب مولانا جوئی اور سبب وفات وہی استقامت محسن ہے مگر اذکم
 اپنی ہی غیر متین پیدائش اور وفات جناب سید المرسلین کی بھی تابع نہیں جانتے اور مختلف بنا کہیں
 ہیں۔ سب سے پوری سنے ملاقات عبارت مشکوٰۃ جرات کر کے اور منصب میں آنکھیں بند کر کے اوس
 عبارت سے یوں جھپکا کہ وہ کہہ کر دیا ہے کہ حضرت ابو بکر کو گالیان دینے والا رافضی تھا اور حضرت
 ابو بکر نے اوسکی بعض باتوں کو رد کیا تو حضرت کہہ اسکے ناگوار ہوا کہ وہ کافر رافضی تو خود ہی دشنام
 دہی سے کاڑھو گیا تھا جواب کی ضرورت تھی ذرا حضرت عمر کی روح سے شور و لیکر لکھا ہوتا تو وہ بنا
 دیتے تھے **۵۵** ہر کس از دست غیر می نالد + عمر از دست دوستان فریاد۔ وہ یہ کہتے کہ تم لوگ
 دوست بن کر مجھے سخت دشمنی کر رہے ہو شیخ بچارہ ہو کہو کچھ نہیں کہتے کہ تم اذکرنا سا کر س کچھ
 کہلانے ہوتے نہ جرح عبارت کا بالکل غلط اور جھوٹ کیا ہے اور تم لوگ دنیا میں سب سے زیادہ
 جھوٹے اور بد باطن ہو۔

ان فداق صاحب تمام جاہل زید یوں اور حضرت عمر کی روح آپ کے قربان ہو جائے۔
 آپ کی لیاقت اور تحیر کے کئی باتیں ثابت ہوئیں اسکے شیعہ تحریری مضافہ کو پسند کرتے ہیں
 کہ پھر انکے نہیں ہو سکتا۔ اول یہ کہ جنکو آپ نے رافضی سمجھ رکھا ہے وہ حضرت کے سامنے موجود تھے
 جنہیں کا ایک شخص حضرت ابو بکر کو گالیان دے رہا تھا لہذا رافضی زید یوں سے پہلے میں تو پھر
 عبداللہ ابن سبا کیونکر مذہب رافضی کا بانی ہو گیا یا حضرت پران پر کی طرح اوسکی مدح ہی نہ ہو
 اچھا کرنے کو آگنی جیسا کہ پیدائش سے صد ہا سال پہلے اوسکی مدح سے سراج میں پہنچ کر حضرت کو
 کا مذہب پر اٹھایا تھا۔ کہیں اس بات پر فاضل بخوری لکھ لیکر آکر کہہ ارسنے نہ آجائیں اور کہہ
 فتویٰ دیدین کہ کیوں میری رائے کی تکذیب کی۔

دوسرے یہ کہ اوسوقت اسلام کو پوری قوت حاصل ہو چکی تھی سترہ کے بعد کا واقعہ
 تو حضرت نے کیوں کافر رافضی کو اسلام لانے کا حکم نہ دیا نہ حضرت عمر نے تلوار پکائی نہ چہرے کا
 قسمہ دیا مگر ڈرایا۔

بیشتر یہ کہ جب حضرت ابو بکر گالیان سکر اوسکی بعض باتوں کو رد کر رہے تھے تو صبا دہن

جلا ہے اور گنوار آپس میں گالی گلوچ بکا کرنے میں اور انکو معمولی باتیں سمجھتے ہیں اسبطرہ پر اس
مذاق جو رہا ہو گا ایسی وجہ سے حضرت ہی نہیں ہے نئے پس ان باتوں پر غور کرنے سے ثابت
ثابت ہوتا ہے کہ وہ حضرت ابو بکر کا کوئی فریبی رشتہ دار تھا اور سنی تھا جو اسکی استفادہ
ہوئی کہ اپنے یار غار پر گالیاں بسترے سکر حضرت نے اسکو کہہ نہ کہا مگر کہا تنگ جھوٹے ستر
جہلا میں ہو نکو مگے۔

نابج انکاف میں دیکھے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر بہت بڑے گلندے تھے اور چالے دیئے
مذہب النبوت ہی میں دیکھ لیجئے صلح حدیبیہ کے موقع پر انہیں بڑے میان صاحب نے عروہ بن
مسعود ثقفی کو کس قدر گالیاں دی تھیں چلے کہا تنگ آپ چلنے میں آپ کو پورے طور پر حضرت
عمر کی خدمت میں پوچھا دنگا۔ پھر فائق صاحب کہتے ہیں کہ یہ جو طعنہ لکھا ہے کہ اصحاب ثلاثہ جنگی عمر
گناہ کرتے گذری شراخی کی بت برسنی کی اسلام فکر خلیفہ بن جائیں اور جناب امیر مہدی ایشی معصوم
محرم۔ اس پر اپنے وہ یافت بگھائی ہے کہ اسکا انعام انکو حضرت عمر ہی دینگے آپ کہتے ہیں
کہ جناب سیدہ کی والدہ حدیجہ الکبریٰ اور حضرت شہر بانوہ وجہ المہم سین۔ جو کا خزانہ کی بی بی تھیں
انکی ہر شریف کفر کے مذکر کے اپنے ذمہ جواب لازم مجھے۔ یہی ہا جواب ہے۔

اے خلیفہ ہی کے شد انکو تو حضرت عمر کی محبت نے وہ اوٹا کیا ہے کہ اچھے بڑے کی تیرہ
نہیں ہے پہلے آپ یہ ثابت کریں کہ حضرت غدیجہ اور شہر بانوہ نے بعد اسلام کو نسا گناہ کیا۔ کبھی حضرت
عمر کی طرح شراب پی۔ کبھی حضرت عائشہ کی طرح اپنے شوہروں کے گاہے بچہ کرنا چ دیکھا۔
گناہ کیا۔ کبھی خلافت حکم رسول اونٹ پر چڑھ کر کسی مرد سے لڑنے کو ٹھکین کہ دیکھو رے لوگوں میں
مرد مارنی بھی آئی۔ کبھی جو جب حکم رسول اپنے اوپر کتوں کو بہنو نکایا۔ کبھی مادر مونسین کا خطاب
پاکر اپنے ہزار ہا چوں کو کٹوا یا۔ کبھی اپنے باپوں کے لئے خلافت کی کوشش کی۔ کبھی نعلین چرت
کی۔ تب ہم اوپر حرج کریں کیونکہ شیعہ ہر گنہگار کو اچھا نہیں سمجھتے بہ جرأت تو سنیوں ہی کو بے کرا
عیوب اور جہاں چپانے کو انبیا تک میں ہی عیب بنا ڈالے۔

پھر فائق صاحب بندہ اور ابو سفیان کو حضرت کاسس اور ساس ذارد بکر بہت بڑی تہ کے

قال ہوتے ہیں مگر اسکا جواب مجھے دین کہ اگر کسی چار یا بیشکی کی رگی کو مسلمان کر کے کوئی شخص
 اپنے گھر میں رکھے اور نکاح کرے تو اس رگی کے مان یا کچھ کیا فخر اس رشتہ سے حاصل ہوگا وہ
 تو کا فخر اور چار بیشکی ہی بیشک اسکی اصلیت یہ ہے کہ بعد مسلمان ہونے کے ابوسفیان کی
 بوجہ اس کے مفسد ہونے کے کوئی بقوت نکرنا تھا اسلئے اس نے حضرت سے درخواست کی کہ
 میری بیٹی بہت خوبصورت ہے آپ نکاح کر میں تو آپ نے منظور کر لیا تھا۔ پھر آپ دریافت کرنا
 میں کہ تم کس مذہب اختیار اعلیٰ کا فر ہے جسے اپنے سوا کیلے بیانیہ کو مار ڈالا میں بتانا ہوں کہ مذہب
 سنی کا فر ہے اور نام بھی ہو زن ہے وہ حضرت شمر تو بہ حضرت عمر اور نہایت ہی ہے کہ انہوں
 نے قبول ایک واقعہ کے نام غزوات میں اپنے ماموں کو مائدہ الا نواؤں سے اپنے بیانیہ کو مار دیا
 اب آپ سمجھ گئے اور چھوڑی صاحب نے ان لوگوں کو شیعہ علی قرا۔ دیکر طعنہ دیا ہے مگر میں اس
 قول کو تسلیم کر کے انہیں پر اس طعنہ کو ٹوٹانا ہوں کہ لکر شعبان ہی ہے تو کیا یہاں ہوا جسے
 بعد وفات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہو گئے تھے ویسے ہی اگر حضرت عمر کی سنت کے بموجب یہ لوگ
 دشمن خاندان بنے ہوئے تو کیا یہاں ہوا کیونکہ ابتداء تو حضرت عمر ہی سے ہوئی ہے۔

پھر فراق تھے پوری دریافت کرنے میں کہ عقل غیاب میرے بیانیہ طرف دار میں شام ہو کر
 شام میں انتقال کر گئے۔ آیا شیعہ مذہب پر فائدہ ہوا یا حضرت معاویہ کا طریقہ قبول کیا۔ آپ کی عمر کے
 ثابت ہوا کہ معاویہ کا طریقہ غایت دین محمدی تھا اور شیعہ دین محمدی پر ہیں۔ کیونکہ مذہب شیعہ کو
 آپ مسلمان نہیں جانتے تو یہ کہتے کہ آیا شیعہ مذہب پر فائدہ ہوا یا دین محمدی پر یہ فائدہ اس کے آپ
 دریافت کرنے میں کہ حضرت معاویہ کے طریقہ پر ہیں آپ کو بتانا ہوں کہ دین محمدی پر یہ فائدہ
 اعلیٰ اہل ہارون کا فائدہ ہوا۔ آپ کو یہ بھی نہیں ہے کہ ادن کی قبر مدینہ میں ہے اگر
 شام میں انتقال ہوتا تو وہاں سے کیونکر لاش مدینہ پہنچ سکتی۔ مگر آپ یہ فرماتے کہ اگر زیور کی
 رعایا جو آپ مذہب نصاریٰ پر مرنے لگے یا مذہب عمری پر۔ یا اگر آپ شہنشاہ ابدور کے نوکر ہو کر
 کسی جنگی یا ملکی کام پر جانیں اور لوٹ لوٹ ہو جائیں تو حضرت زید کے مذہب پر آپ کا فائدہ ہوگا یا میری
 مذہب پر یا دین محمدی پر۔ اور جنت کے مسئلہ سے یوں آپ یوں جگرتے ہیں کہ اگر اسکو تسلیم کر دیا

تو ہی یقین کر لیتے کہ سرور حضرت عمر و غیرہ اپنی پاداش بہکمتیں گے تو مذہب چوہرہ بالکین کے
 ہند اس سے انکاری کر دو۔ بہر حال صاحب سنا غنیت پر نکتہ چینی کر کے دریافت
 کرتے ہیں کہ اور اماموں کو کیوں غایب نہ پایا؟ حضرت امام حسین نے کیوں تین دن
 بیوکا پایا؟ سارے حکمرانوں کو سنیوں کے حضرت زید کے ذریعہ شہید کر دیا۔ میں ایک لو آپ کے مسلمات
 انکار کر کر دولت سرائے عمری کی سر کرانا ہوں بتائے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء جو حوث
 ہونے اور زمین کثرت کے تو مخالفانہ اور بادشاہوں کی قید میں مرے اور کثرت سے
 اپنی موت سے مرے مگر یہ حضرت خضر اور حضرت الیاس کیوں غایب ہیں اور کیا کرتے ہیں
 یہ آپ کا ہی مسئلہ ہے۔ فرمائیے کہ اور انبیاء نے کیوں غیبت کو پسند کیا جو بہت
 سے قتل ہوئے قید ہوئے۔ اور اگر حضرت امام حسین غایب ہو جاتے تو بقول شاہی
 عبدالعزیز کے رسول خدا کی شہادت کی تکمیل کیونکر ہوئی آپ کے حضرت زید کا دین جاری
 ہو جاتا آپ ہی تھے پور کی مسجد میں گہوڑے اور گدھے باندھے اور سنت زیدی پٹل
 کرتے لہذا جسطرح کفار کے ہاتھ سے انبیاء سلف قتل ہوئے اسی طرح امام حسین حمایت
 دین جناب سید المرسلین میں شہید ہو گئے اور جیسے خضر و الیاس غایب ہیں اسی طرح حضرت
 امام مہدی بحکم خدا غایب ہیں جب مصلحت ازیدی ہوگی ظاہر ہونگے۔ آپ چالیس مومنین پر
 بہت برہم ہیں۔ پہلا آپ مومنین کی قدر کیا جانیں وہ چالیس مومن ایسے ہونگے جیسے حضرت
 علیؑ کے کسی مصیبت اور عذاب سے نہ ڈریں گے ہر غزوہ میں استقلال اور پائندگی سے جان
 مال سے حضرت کے ساتھ ہونگے نہ ایسے کہ مثل حضرت عمرو ابوبکر کے حضرت کو لڑائی میں چوہرہ
 چوہرہ کھا لیں اور نہ ایسے مال کے دوست کہ دوسو روپیہ کا اونٹ حضرت کے ہاتھ نہ سو وہ
 میں زوخت کریں۔ اپنے ناحق اپنے مہدی کو فائدہ کعبہ سے نکلتے لکھا ہے کہ مثل آریوں کے
 اگنی وغیرہ کے ایک دم سے ۳۰۔۳۰ سال کے جوان نکل پڑیں گے آپ کے یہاں مہدیوں کی
 کیا کمی ہے۔ ایک سو ڈان میں تو دوسرا شمالی لینڈ میں۔ تیسرا قادیان میں۔ آئے دن
 مہدی پیدا ہوتے رہتے ہیں بلکہ جناب فتم الرسالت کے بھی قایل نہیں ہیں۔ ورنہ قادیان میں

دعوی نبوت کرتے۔ نہنور بصاحب کہتے ہیں کہ شیعوں کے یہاں یہ لکھا ہے کہ حضرت امام محمدی
 کے دوڑ کے ہیں اور دو لکھوں پر حکمران ہیں ان کی بی بی کا پتہ تباوین اور یون لکھوں کے ملک کا ہیں
 ان کو بابائوں سے کوئی پوچھے کہ کسی شیعہ کو یہ تسلیم نہیں ہے نہ ان کی شادی ہوئی نہ اولاد بلکہ وہ تو
 کم عمری میں غائب ہوئے ہیں ان کتب شیعہ لاکر میرے سامنے رکھیں تو میں دیکھوں۔ ان
 یزیدیوں کو جو ٹھ بولتے شرم نہیں آتی۔ پھر فارق صاحبان نماز حاکم کی حدیث پر شیعوں کے
 بہت برہم ہیں مگر تیر کہ ان سے لائق یہ حکم وہاں ہے یہاں پیشا زہر ہو رہا اور نماز ثابت
 ہوتی ہو نہ کہ ہر دہے جلا ہے کے پیچھے فاسق فاجر کے پیچھے پھر حدیث گری ہوئی جو متفق
 علیہ کہتے ہیں کہ جس نے برا کہا میرے صحابی کو وہ کافر ہوا لاکھ میں تفسیر ان کا ذہن میں کچھ چکا
 کہ سنیتوں کے نزدیک تو رسول اللہ کو گالی دینے والا ہی قابل قتل نہیں ہے مگر میں ان کی
 خاطر سے تسلیم کر کے دریافت کرتا ہوں۔ کہ بھلا جی یہ حدیث مجھ سے تو جسے مارا اور بولا
 صحابی کو وہ کیسا اپنی کتب میں دیکھے اور احقاق الحق میں ثابت کیا ہے کہ سید عثمان
 نے مارا کہ علیل القدر صحابی کو بچا یا۔ عبداللہ ابن مسعود کو بچا یا۔ ابو ذر کے صحابی کو ذلیل
 کر کے شہر بد کر دیا تو ان کا ٹھکانا کس اسفل السافلین میں شیعوں نے اس حدیث کے ذریعے
 بنایا۔ پھر فارق صاحب سنت و الجماعت کے ملقب بکرات قرآنی کو پیش کرتے ہیں کہ سنت
 من قبلہ اور سلنا قبلہ من الرسلنا اور حضرت علی کا قول لکھا مارا کہ بخدا اجماع السنن والجماع
 میں جس کی روشنی میں خوب طرح سے کر دی گئی ہے مگر ان کو یہ نیز ہوئی کہ اگر اس سے مراد مذہب ہو تو
 دین اسلام کا نام دین محمدی نہ ہوتا بلکہ دین سنت ہوتا مگر احقاق الحق میں ثابت کیا گیا ہے کہ اس
 مذہب فقہ اہل کا نام سنت ہے دین سنت الجماعت رکھا گیا ہے۔

نہنور بصاحب نے لکھا ہے کہ بہتر فرقہ شیعہ کے ہیں جس سے اپنی تہذیب و دین فرقہ کو
 ناجی قرار دیا ہے مگر تہذیب و دین ایسی عمل پر کہ خلاف حدیث کے تاویل کر کے اپنی رسول کو بچا
 بناتے ہیں بہت اچھا تہذیب تو یہ آپ کے حساب سے ختم ہو گئے مگر بنائے کہ فاجر جی ناہی حسرتی
 ماری شری شامی مالکی حنبلی مجری قدری وغیرہ جو سنی ہیں تو حدیث رسول ملا ہو کر تعداد

جس کی گزینہ اور کواون کے حضرت پیران پیر کی تحقیقات فقیر اظہار ہیں۔ سے دکھاتا ہوں۔
 پیر صاحب اسلام کی تفریق یوں کرتے ہیں کہ اول اونہوں نے دس فرقہ قرار دئے۔ پیر صاحب
 فرقہ کی تفریق کی ہے جس میں فرقہ مرجیہ کو بارہ فرقوں پر تقسیم کر کے لکھتے ہیں کہ مرجیہ اور قدریہ
 اسلام کے کچھ ہیں نہیں ہے۔ اور نوان فرقہ مرجیہ کا حنفیہ کو لکھتے ہیں۔ پس پیر صاحب کی
 تحقیقات سے فرقہ حنفی داخل اسلام نہیں ہو سکتا۔ لہذا پیر صاحب اور ان کی کتاب کو بھی
 رافضی کا خطاب دیدیجئے۔ اگر پیر صاحب کی تحقیقات کو ضمیمہ میں ملاحظہ کریں گے تو آپ کو معلوم ہوگا
 کہ شیعوں شاعشری صرف ایک فرقہ ہے باقی سب سنیوں کے بہائی بننے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ شیعوں
 امام حسن کو مطلق النسل بتاتے ہیں۔ مگر آپ کو انتی تیز نبوئی کہ سادارت حسنی کہاں سے آگئے۔
 لیکن یہ آپ نے صرف پیر صاحب کو سید بنانے کیلئے گڑھ دیا۔ حالانکہ آپ ہی کے ہاں
 ان کا نام شیخ عبد القادر ہیرانی ہے۔ میں نے کہیں نہ دیکھا کہ کوئی شخص سید کو شیخ کے لقب سے
 پکارتا ہو۔ ہیرانی کر کے آپ اپنا نام شیخ اسد علی لکھایا کیجئے۔

پھر فائق شیعہ پوری لکھتے ہیں کہ حضرت علی نے زیاد و دلازنا کو حاکم فارس کر کے او کی جیسے مسلمانوں کو
 نواز رہا ہوئے۔ اگر وہ اس امر کو سلمات شیعہ سے دکھا دیں تو میں مان لوں گا۔ ورنہ اونہوں نے اپنی
 شرمندگی مٹانے کو جاہلون کو ایسا دھوکا دیا ہے تاکہ وہ ہر ساق و فاجر کے جیسے ناز پرین اصل بنا
 یہ ہے کہ زیاد و سید عثمان رحی کے وقت سے حاکم فارس تھا۔ حضرت علی نے اپنے وقت میں ایک
 برافضیت آئین خط لکھا اور سکھایا جب نہ مانا تو برخاست کر دیا۔ اسی علالت سے وہ داخل حسین بنا
 زید سے آدمی کو حضرت علی کب مسلمانوں کا حاکم کرتے بلکہ آپ کے جوامع و معاویہ صاحب کی حالت
 کو یہی مسلمانوں پر گوارا نہ کرنے تھے۔

نافی صاحب نے حضرت علی کا خط نقل کیا ہے کہ جلیلہ انصار و مہاجرین نے مجھ پر اجماع کیا ہے
 تو اس سے کوئی خلیفہ و حقان صاحب نے بھی۔ اسکا مفہوم تو صاف یہ ہے کہ تمہارے
 حضرت ابو بکر و عمر نے جو ناحق طور پر اجماع کو بائز بنا یا ہے تو لوگوں نے مجھ پر اجماع ہی کر لیا۔ لہذا اب
 تجھ کو کوئی محبت باقی نہیں ہے۔

فارق صاحب نے درود میں حکم لگایا ہے کہ قرآن میں صرف یہ حکم ہے کہ ان اللہ و
 ملائکتہ یصلون علی النبی الی آخرہ۔ آل کا کہیں ذکر نہیں۔ تو پھر فرمائے کہ آل پر درود
 پہنچا بدعت ہے تو گویا آپ کے اعتقاد میں رسول اللہ کے خلاف حکم خدا درود کو جاری کیا
 اسے دہقان صاحب اپنے تو رسالت پر ہی شبہ لگا دیا مگر میرا یہی شہرہ منہ کی یون زعفران
 میں کہ آل کو آل فرعون کے مثال دیکر تمام متعلقین اور امت کے تمام فاسقوں اور فاجروں کو
 آل کو ماتحت گردان کر شراب درود بنا دیا۔ مگر آپ کو تو کیا آپ کے علماء کو بھی اتنی تمیز نہیں ہے
 کہ فرعون کہتے ہوئے اور یہاں کیا مطلب ہے تاہم میں آپ کے عقیدے کو آپ ہی کا قول
 رد کرتا ہوں کہ جب آل میں سب لوگ آگئے تو اس کی کیا ضرورت تھی جیسا کہ جہلانے وار
 دیا ہے کہ اللہ تم صلے علیٰ علیہ والہ واصحابہ وازواجہ اجمعین جس سے
 صاف ثابت ہوتا ہے کہ آل اور شے ہر اور باقی جنگی تفصیل ہے آل سے علیہ وہ ہیں کیونکہ خود ہی
 انکے علیہ علیہ تکے ہوئی ظاہر کرتے ہیں کہ یہ لوگ آل سے خارج ہیں۔

یہ فارق صاحب نے یہ نہی گریست نکالی ہے کہ جو بوڑھے مر گئے اون کے سردار ابو بکر
 عمر ہو گئے اور جوانوں کے سردار حسین ہوں گے۔ تو فرمائے کہ رسول اللہ کے سردار ہو گئے
 اون کا چارج تو ابو بکر و عمر نے چھین لیا اور حضرت عثمان کو ہر کو چلے گئے۔ ان کو کسی لنگڑی
 لوے ہی کی سرداری دیدی جوتی۔ کتب کو دیکھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ حضرت آدم سے
 لگا کر سب لوگ جوان ہو کر حنت میں داخل ہوئے کوئی بوڑھا نہ ہوگا۔ ورنہ ہون کی سزا
 تو رسول اللہ ہی کے لئے موزون تھی نہ کہ اون کی موجودگی میں حضرت ابو بکر و عمر۔

نبی پوری فارق نے آیت محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار الی آخرہ
 لکھ کر کانوں میں خیالی گدھے پلائے ہیں کہ والذین معہ سے مراد حضرت ابو بکر میں اور
 اشداء علی الکفار سے حضرت عمر اور رجاء بنیہم سے حضرت عثمان اور تمام
 رکعاً مجداً سے حضرت علی مراد ہیں۔ ان عقل کے دشمنوں سے پوچھائے کہ حمایت یحییٰ بن
 مطلق تمیز نہیں رہی پس جہاں کوئی لفظ حضرت ابو بکر وغیرہ پر چلتا ہوا دیکھا تو جھٹ ڈور کر

پکڑا کہ اس سے فوان غلام لوگ مراد ہیں خواہ ساری کتاب خلافت ہو اس سے کچھ غرض نہیں
 رابطہ عبارت ضبط ہو جائے مضمون غلط ہو جائے مگر ادون کو اپنے دین کے سامنے کچھ پروا نہیں
 اگر الفاظ کی پکڑا کے لئے ہے تو میں بتا رہا ہوں کہ کسی قدر بہتہ ہی چلتا ہے تفسیر ہی اچھی
 ہو جائیگی کہ حضرت ابو بکر جالینسؓ برس کی عمر میں مسلمان ہوئے ہیں تو شیخ سعدی کا بہت شعر ادون کی
 سوانح عمری میں کیوں درج نہ فرمایا کہ چھ سال عمر غزیرت گذشت - فراج تو از حال طفلی گشت +
 اور دوسری کلمات یہہ ہے کہ حضرت عمرؓ کا نام ہی شامل ہے - میں آپ کی بے تمیزی ثابت کرنا ہوں
 کہ آپؓ خداوند کریم کو یہی ہدایت شخص میں مثل اپنی سمجھ لیا کہ نہ وہ عالم الغیب ہے نہ اس کے
 کلام میں فصاحت ہے بلکہ وہ ہی حضرت عمرؓ کی طرف داری میں اولٹ پٹ اپنا کلام
 نازل کرتا تھا - ذرا گنوار صاحب کا قانون کے وائٹ کا لکراؤ انکھوں کے کچھ مصافحہ کے
 وَالَّذِينَ آمَنُوا كَاتِبُوا كَاتِبِيہُ اسکا ترجمہ یہ ہوا کہ جو لوگ اس کے ساتھ ہیں تو فہمیر جمع کی
 پہر یہ فقرہ بے معنی آپؓ نے حضرت ابو بکرؓ پر کیسے مڑھ دیا -

اسے غلط فہمی کے بندے اگر یہ آیت آپؓ کی رائے کے بموجب ہوتی تو یوں ہوتا
 کہ جو شخص اس کے ساتھ ہے فرمانے تو اس کے نزول کا موقع کو نسا ہے یا حضرت ابو بکرؓ
 جناب سرور عالم کو چٹے رتے تھے افسوس آپؓ لوگوں نے تو خدا کو یہی مثل اپنے
 بے علم بنا چھوڑا ذرا پوری آیت کا ترجمہ تو کیجئے کہ (محمد اللہ کا رسول ہے اور جو لوگ
 اس کے ساتھ ہیں سخت زیادہ ہیں کفار پر اور رحم کرنے والے ہیں آپسین - دیکھئے گا تو
 اذکور کو عروج سجود کرنے والے) مہربانی کر کے دماغ کی کسوت کو ہلکے عقل کو تیز کیجئے
 اور پھر غور کیجئے کہ فہمیر جمع کی کیونکر بڑے میان کے سر نہو پ دی اس فقرہ کا ترجمہ شخص
 بے معنی رہا بقیہ کہ خبر نہ معلوم ہو کہ جو لوگ اس کے ساتھ ہیں وہ کیا کرتے ہیں اور کیا
 کریں گے اس بے معنی فقرہ سے کہ جو لوگ اس کے ساتھ ہیں کیونکر حضرت ابو بکرؓ سے مراد
 لی ہے تو ماشاء اللہ خدا کا کلام ہی آپؓ کے کلام کے بموجب بے معنی ہو گیا جب ہی تو
 آریہ و غیرہ اعتراض کرتے ہیں کہ مسلمانوں کا خدا عالم الغیب نہیں ہے کیونکہ ایک

شخص واحد کے لئے ضمیر جمع کی آگئی اب فرمائیے کہ مقام نزول اس آیت کا کونسا ہے اگر
 کوئی غزوہ ہے کہ جہان پر یہ لوگ بہا کر ڈال دیتے تھے تو شخص واحد اس بے معنی فقرہ کا
 مصداق نہیں ہو سکتا اور اگر آپ اسکو غار ثور سے متعلق کریں تو یہ آیت یوں ہوئی کہ شخص
 اس کے ساتھ ہے وہ رونا ہے یا رو دینا چلا دینا اپنی گہرا سٹ اور بولی دکھانے کے یہاں
 سے کفار قریش کو آگاہ کرنا چاہتا ہے کہ حضرت کو پکڑ کر مجھے انعام دو اور حضرت خلیفے میں
 کہ کیوں گیسر ہے خدا ہمارے ساتھ ہے اور اگر آپ اسکو اس موقع سے متعلق کریں کہ جب
 حضرت غار سے نکلے تو تنوں پر سوار ہو کر جانب مدینہ روانہ ہوئے تو آپ کے ہمراہ دو شخص تھے
 ایک یہ ترے میان اور دوسرا اوٹو گولانے والا تو البتہ ضمیر تنبیہ کی ہو کر ترجمہ ہوتا ہے کہ جو
 لوگ اس کے ساتھ ہیں مگر میان ہی انہوں نے گرفتار کنندہ کو اتنے دیکھ کر ڈرنا اور بھلا شروع
 کیا تھا تو ایسے شخص کی تعریف خدا جب کرتا جبکہ یہاں گئے والوں کو پسند کرنا پھر رکوع اور سجود کرنے
 والوں سے مراد حضرت علی علیہ السلام ہے یہاں پر اگرچہ حق آپ کی زبان پر جاری ہو گیا مگر شخص کے
 متعلق آگے چلے گا خیال نہ رہا کیونکہ جب اپنے ہر ایک میں ایک ایک صفت خاص طور سے
 داخل کر دی تو گویا وہ تینوں صفت رکوع اور سجود سے بالکل بے بہرہ تھے یا ناواقف تھے یا فصد
 کرنے تھے پس یہ کام خاص حصہ جناب امیر المومنین علی ابی طالب کا ہی تھا۔ اس آیت کے
 متعلق سینوں کے اقوال کو رد شنی اور انسا میں خوب ثابت کیا گیا ہے اور اتفاق الحق با
 دوم بحث اتقاد صحابہ میں اس آیت کو کتب سنیہ کے عالم سے خوب ثابت کیا گیا ہے۔
 یہ مقام صاحب اگر تحقیق کا شوق ہے تو ان کتب کو لا خطہ فرمائے ورنہ گہرے جھگڑا میں نہ
 کے کچھ حاصل ہوگا۔ پھر اپنے فاروق الحق و الباطل کے صفحہ ۳۰ پر حضرت عمر کی روح خوش کے
 ان کی خدمت میں جانے کے لئے یوں تحریر فرمایا ہے عبادت بخند ہی یہ ہے۔ کہ مگر ش
 شہو ہے کہ گرت کی دور ہو رہے تک۔ البتہ تاب آفتاب کا نہا سٹل ہے۔ یعنی اس کو
 سب کو کہ سیدہ سانی بارہ امام کا پکڑ گیا ہے اور تقیہ کی پس سر پر رکھ کر نہا گیسر ہے لہذا دارہ اسلام
 کے عوام اناس کے نزدیک داخل ہے۔ ورنہ مصلحت منافقانہ کی موجود ہے۔ اس فقرے سے

یہ سب برآمد ہوا کہ آفتاب کے پانچ حروف اور دو نقطہ ہیں۔ یہ سب تختن چار بار کی مثل ہے۔
گو یا پھر تہ ناز با اطراف جہان میں۔ مثل آفتاب ظاہر ہے مگر رہا شب میں پوشیدہ ہوا ہے
مگر شمسک وہ پہر میں عجیب رنگ دکھاتا ہے۔

ماشاء اللہ آپ کی ریاست تو ملاحظہ ہو اور ان فقروں کا کیا مطلب ہوا یہ تو ان دیوانوں کی
نہج ہے جنکو زیدی ولی کہتے ہیں یا ایسے ہل فقرات کو حضرت عمر کا صحیفہ جانتے ہوں گے۔
اے دشمن صاحب آپ کی اس ریاست کی داد تو آپ کو بارگاہ عمری ہی سے مل سکتی ہے
شیعوں کا طریقہ مثل آپ کے جہوت گرہنے کا نہیں ہے وہ اول تو آپ کی کتب کو نہ ب
ٹھونے ہیں تب اعتراض کرتے ہیں۔ دوسری آیات اور احادیث پر غور کامل کرتے ہیں پھر
جس شخص کو پورے طور پر معذوق اور سکا پاتے ہیں اس کے متعلق اسکو جانتے ہیں یہ نہیں
کہ بے معنی فقر و نکو پڑ کر کلام خدا کی وقعت کو ہی دنیا کی نگاہ سے کہوتے ہوں لیکن آپ کے
ایک آیت کی سیر کرنا ہوں انصافی امر تھا کہ حضرت عمرؓ عالم رویا میں تشریف لاکر خود مجھ سے
مارے آگاہ کر دیا سنئے جب وہ مجھ سے ٹوٹے تو تم لوگوں کی بہت شکایت کرتے تھے۔ کہ

ہر کس از دست غیری نالد	عمر از دست دوستان نسر یاد
------------------------	---------------------------

کہتے تھے کہ شیعوں کا کچھ قصور نہیں ہے۔ یہ میرے مرید ہمارے دوست بلکہ محبت و شہنی کر رہے
ہیں کہ تمکو جہوت جوڑ کر ستانے میں چونکہ تم لوگ ہماری اپنا نہیں جانتے تو اس کے جواب
میں مصلح ستہ وغیرہ سے چہانت چہانت کر ہمارے عیوب ظاہر کرتے ہو نہ پھر کچھ الزام اور
گناہ نہیں ہے یہ زیدی سخت گنہگار ہیں کہ اول تو جہوت بولتے ہیں دوسرے تمکو جہوت کر رہا
عیوب ظاہر کرتے ہیں اور خود ہی اپنی کتابوں میں ہمارے عیوب درج کئے ہیں تم لوگوں
ہمکو مطلق شکایت نہیں ہے لہذا میں تمہاری تحقیقات کی داد دینے آیا ہوں اور ایک بار
کی بات بتائے باہا ہوں کہ وہ جو تھے رسالہ کے نائیل پر آیت لکھی ہے کہ انا میں
البحر میں منتقمون وہ آیت ہم ہی کے متعلق ہے میں نے عرض کیا کہ اگر میں
آپ کے مریدوں سے کہوں گا تو وہ زبانی بات کا کیونکر نصین کر سکیں گے جبکہ احادیث تک سے

آپ کی حمایت میں انکار کر دیتے ہیں رسول اللہ کو موجود ہو جاتے ہیں خدا پر
 افترا کرنے میں جس کتاب میں ذرا عبارت اپنے مزاج کے خلاف دیکھی تو اوس کے
 صفت کو رافضی بنا دیتے ہیں تو اون جناب نے فرمایا کہ ہاں تو کتاب ہی حال ہے میں
 خوب جانتا ہوں حقیقت محبت کے یہی معنی ہیں کہ ہر جگہ پر دوست کے ساتھ جانکو
 تیار ہو جاوے اس لئے وہ اب نئی بدعتیں کر کے گنہگار ہوتے ہیں تاکہ سردار شکر
 کے آگے بڑھ جائیں تم اطمینان رکھو دس پانچ برس میں صحاح ستہ کے مصنفوں کو یہی
 یہ رافضی بتانے لگیں گے ان کے لئے کسی کتاب کی رسول کی حدیث کی ضرورت نہیں ہے
 یہ لوگ جتنے چاہیں گناہان کیر و کرین انکو سب جائز ہیں مگر دوسرے موافق شرع الہی
 ہی کرے تو اوس کے لئے کو موجود - میں نے انکو ایسی ہی تعلیم دی ہے کہ ہر جا پر ہر
 وقت سے یہ چہرہ چاڑھ کرین قصہ مار پیٹ مفرد یا زنی کر کے گنہگار بنیں میں نے کہا کہ جتنا
 آپ تو اصل مطلب سے دور چلے گئے ان تو میں آپ کے مریدوں کو کیسے ثبوت دوں کہ
 آپ ہم سے ملے تھے چونکہ میں شیعہ ہوں میری بات کو ہر شرح جو تا کر کو موجود ہو جائے
 تو فرمایا کہ اسکا ثبوت یہ ہے کہ اوس آیت کے اعداد ۱۲۰۲ ہیں اور ہمارے متنوں کا
 کے ناموں کے اعداد بھی ۱۲۰۲ - ہوتے ہیں اس لئے اسکا تعلق یہ ہے اور بقاعدت
 پرلی صیغہ بھی جمع کا ہے اور میرا پیغام و بیان تھے پوری کو پہنچاؤنا کہ جیسی ہماری توہین
 تم لوگ کرتے ہو کوئی بھی تو اپنے بزرگوں کی یہ گت نہیں بناتا ہے تم نے جو وہ مضمون لکھا ہے
 کہ تائب کے پانچ حرفہ اور چار نقطہ میں یعنی پنجتن چار یا کی مثل ہے - تو گویا ہر نقطہ قرار
 ہے اور پورے طور پر ثابت کر دیا کہ بغیر حرفت کے نقطہ محض بیکار ہوتے ہیں جبکہ نتیجہ یہ نکلا کہ
 بغیر حقن کے یہ چاروں بالکل سچکارہ ہیں جیسا بغیر حرفت کے نقطہ بے معنی ہوتا ہے -
 دیکھو ہی اس کو محبت نے ممکن ثابت کیا جبر ہے ہماری سخت توہین ہوئی اور اسے دوست
 بنکر کے خوب دشمنی کی - لہذا میں تمکو ایک بات اور بتائے دیتا ہوں کہ سنی اور طاع کے
 اعداد و ہمارے یہ لوگ نہایت ہی لالچی اور مفسد ہوتے ہیں جیسا کہ تمکو ہر سال تہجد متواتر

کہ میرے مرید تمہارے بہان آکر دو چار آنہ کے لالچ میں مبتلا بازی کرتے ہیں پس تم میرے دونوں
 پیغام و ہنگام صاحب کو پہونچا کر میری طرف سے ہاتھ جوڑ کر کہہ دینا کہ تقدیر میرے اوپر رحم کر دو
 اور شیون کے موندست لگو وہ تمہارے جواب میں ہمارا کچا چٹنا کہہ دیتے ہیں اگر تم اپنی زبان
 بند رکھو گے تو شیوعہ مثل تمہارے بد تہذیب نہیں ہیں اور انکو پیرسہی دینی اور مذہبی محبت ہے کہ
 ہمیشہ تمہارا ساتھ ہر مذہبی معاملہ میں دینے کو موجود ہو جاتے ہیں لیکن ہم ہمیشہ انکو سچ پہونچا
 دیتے ہو یہ رکھ کر رخصت ہو گئے ہیں اور جناب کا علیہ بھی لکھ دیتا کہ کس لباس میں تشریف
 لائے تھے مگر اس خیال سے کہ زیدی۔ شمری۔ سنیوں کو وقت نہ آجائے چورے دیتا ہوں
 پھر وہ ہنگام صاحب نے ایک حدیث لکھ کر جہلا کے دھوکہ دینے کو اور سکا ترجمہ غلط لکھا ہے
 انکو جب اتنی تیز نہیں ہے کہ ترجمہ اور عبارت میں سخت اختلاف ہو تو حضرت عمری سے
 دریافت کر لیتے غالباً خود ان کے علماء ہی ایسے جاہل کے اس طریقہ کو نفرت کی ٹھکانہ سے لکھنے
 سخت ہی تعجب ہے کہ ان زیدیوں کو دھوکہ دہی اور چوٹ ہونے سے مطلق شرم نہیں آتی یا انصار
 اپنے کو مصطفیٰ جوڑتوں والی ثابت نہاتے ہیں ترجمہ حدیث یہ ہے کہ تحقیق علماء و انبیاء علیہم السلام
 احادیث میں وارد ہوئے ہیں مگر وہ ہم اور دینار کے وارث نہیں ہوتے۔ جسکو ایک بے خوفی ہی سمجھ
 لے گا کہ درحقیقت چونکہ علماء حال شریعت ہو گئے تو احادیث نبوی و وارث اہل بیت کے مال و دولت کے وارث ان بختوں سے
 دریافت کیا جائے کہ حضرت کے وقت میں تو علماء کا نسب ہی نہ تھا تو کون وارث بیٹ کا ہوا شاید ان کے
 گمان میں حضرت ابو بکر و عمر صاحبان ہوں مگر یہ عالم کب تھے انکا علم و فضل تو وہ بڑا بود تھا کہ انصار
 میں عورتوں تک سے الزام کھانے تھے اور اکثر مسائل کے حل کرنے کی تیز تر تھی تو حضرت علی کی وراثت
 کو کے بار بار موندہ سے نفروں کو لگاتے تھے ان یہ حضرت علی کا علم و فضل تمام زیدیوں تک کو تسلیم ہے
 تو بموجب و ہنگام صاحب کی رائے کے حضرت علی کو وارث ہونا چاہئے تھا مگر انکے حق کو ان کے آبا
 گرام نے غصب کر لیا اور حضرت علی کا علم و فضل اس سے پورے طور پر ثابت ہے کہ بہت سی کتب پاک
 مصنفہ موجود ہیں مگر حضرات شیخین ایسی کس سپر کی حالت میں ہیں کہ آج تیرہ سو سال سے کسی نے
 انکی حمایت میں انکے نام ہی سے چار ورق تک نہ لکھے جس سے انکی جہالت ثابت ہو جاتی ہے

اور اسے دہقان صاحب اگر آپ کی رائے صحیح ہے تو آپ ثابت کیجئے کہ جب علماء انبیاء کے وارث
ہوتے ہیں تو ان کو پورے طور پر سنت نبوی کا عمل کرنا فرض ہوگا تو فرمائے کہ آپ کے کتنے علمائے
موجب حدیث لائرت و لائرت کی اپنے دوستوں یا شاگردوں یا دوسرے علماء کو اپنے ترکہ کا
دارت بنایا اور وراثہ شرعی کو محروم رکھا چونکہ اعتقاد زمانہ کے باعث آپ لوگ کہل کم بلا غلط
شرع کام کرنے لگے اور سود تک مولوی لوگ لینے لگے لہذا حضرت کے زمانہ کے قریب
ہی کا پتہ دیجئے آپ کے سب بڑے امام اور مجتہد اور عالم ابو حنیفہ نے بھی اپنے مال کا وارث
اپنے شاگردوں یا دوستوں کو کر کے اپنے شرعی وراثہ کو محروم رکھا۔ یا نہیں اگر آپ کے ذہن میں
آپ کا ترجمہ صحیح ہے تو ثابت ہوا کہ سب سے زیادہ خلاف شرع تم لوگ کام کرتے ہو اور دوسرے
الزام اور تنہا سے ہی علماء نے مال دنیا کا لالچ کر کے تمہارے ترجمہ کے خلاف برتاؤ
کیا تو تم کس کہیت کا بھجوا ہو۔

فارق نہ پوری لیاقت بگھارتے ہیں کہ آریہ شیعوں سے اسلئے نہیں بولتے کہ یہ
لوگ حق پر نہیں ہیں یا شاء اللہ آپ کی تیسر تو دیکھئے غالباً آپ نے اپنا ترجمہ کو جواب
بجھ کر استعداد فرمایا ہے شاید تحصیل داری کا زمانہ وہم میں یاد آگیا ہو گا کہ اجلاس میں
بجھکر یا حکومت کے زعم میں گنواروں کو گالیوں دے لیں اور کسی نے ڈر کے مارے
جواب مذکور تو یہاں ہی وہی خیال سما گیا ہوگا۔ جناب یہ تو فرمائے کہ اچھے اور سچے
اور حق پرست لوگوں کو دنیا میں سوائے سنی اور یزید پھون کے کوئی اور بھی ستانا ہے
دیکھئے واقعات اپنے حضرت معاد یہ اور حضرت یزید کے اسلئے آپ کا خیال اپنے
ابا و اجداد کی سنت کی طرف جاتا ہے البتہ بد اور بدکاروں کے پیچھے ہر ایک پرارتیہ
دنیا کی کوئی قوم سوائے آپ لوگوں کے نیک آدمیوں کو نہیں ستاتی۔ ہاں ذرا
اپنے بچے مذہب کا آئینہ تو یہاں ہی لیکر دیکھئے کہ قدرت کی جانب سے ہر ایک پرارتیہ
ہے مگر اجماعی تبرا ہی اسرا کہ وہ دوم والی مثل اپنے پر صادق کرنے ہو کہ خدا غلط
کرے۔ مجھے سنئے سب سے پہلے آپ کے حضرت عمر کے ہنام اور ان کے

شار و رشیدی یعنی مولوی محمد عمر نے اس مذہب شمری و عمری کو برا سمجھ کر مذہب آریہ قبول
 کیا جس کا نام الگ دیا ہی ہے۔ پہر مولوی عبد الغفور علی اسے پر و فیسر سلامیہ کا حج کوثر
 انولانے اس مذہب کو باطل یقین کر کے مذہب آریہ قبول کر کے دہر سال نام رکھا
 اسے صریح ہر سال سو دو سو سنی آریہ بنتے رہتے ہیں اور حضرت عمر کی تعلیم تچا نہیں جانتے
 تو زیدیوں نے نیا دھنگ یہہ پکڑا ہے کہ یہاں ہے ہو کر عبد الغفور کو بعد تبدیل مذہب
 جو لا بہ قرار دیا۔

ان کو تختوں کے دریافت کیا جائے کہ کیا جو لا بہ مسلمان نہیں ہوتا اور یہ دونوں تو
 مولوی تھے اس لئے میں نے صرف ان دونوں کا ذکر کیا ہے جب تک عبد الغفور مسلمان
 رہو تو ان کا خطاب مولوی وغیرہ تھا مگر مذہب تبدیل کرتے ہی جو لا بہ بنا دیا جلا جلا
 اگر جو لا بہ ہونا عیب ہے تو ابو حنیفہ صاحب کیا کرتے تھے ہاں بوجہ زیدی سینوں کے
 گرو گنہگار ہونے کے ان کو امام بنا دیا۔ اگر اب پہر عبد الغفور مسلمان نہ تھا تو نام عیوب
 جو لا بہ پن وغیرہ کے اونے اسی دور کر دئے جائیں اگر یہ آریہ جناب رسالتا پر بوجہ
 اعتقادات سنیاں ہزاروں اعتراض کرتے ہیں اور ان کو یہ سنتے رہتے ہیں کوئی معقول جواب
 نہیں دیتے لیکن جیسے در حضرت عمر را اعتراض کرینگے تو یہ دیکھنا کیسے کیسے بلوہ سنی کرتے
 ہیں میرے نزدیک اگر آریہ یہ چال چلین تو بہت جلد ہی ان کے مذہب کی زنی ان سینوں
 کے ذریعہ ہوگی کہ وہ سب کو چور کر حضرت عمر کی تعمیر یقین اور فضیلتیں گہرے لگین تو یہ دیکھنا
 کہ دین اسلام کو چور چھاڑ سب سے پہلے یہہ سنی ہی آریہ بننے کو موجود ہو جائینگے۔ اگرچہ حال
 مسلمان بل سیکر بھیجے یہ جواب دینگے کہ آریہ ہی تو مسلمان ہوتے رہتے ہیں مگر وہ نہیں
 سمجھتے کہ اگر ان کا سنی مذہب تچا ہوتا تو ہرگز مسلمان مذہب کو تبدیل کرتے خواہ آریہ ایک
 لاکھ مسلمان ہو گئے مگر یہہ تہاڑے بچے مذہب کے مولویوں نے کیوں مذہب کا فضیلت
 کیا جس کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس مذہب میں تچائی کا نام نہیں ہے ورنہ یہاں تک
 اپنے مذہب میں لاتے خود مذہب تبدیل کرتے۔

اسے زیدیوں شرم شرم شرم تم تو نے شربے مبارک ہوتا رہے کسی اصول
کی قدرت نہیں یہ شہرورید صاحب کو مذہب شیعہ کے قدانت پرست ہی ہو کہلا رہا ہے
مگر اپنی کتب کو کہا بیہوش کو گئے ہمارے پاس ہی تمہاری کتب موجود ہیں مذہب شیعہ کی قدانت
اتفاق الحق باب اول میں کتب سنیہ میں سے لکھ چکا ہوں اور یہی سنی علماء کی تحقیق سے
ثابت ہے کہ ائمہ میں سنت والجماعت اس مذہب انحرافی کا نام رکھا گیا ہے اور سند میں
جب اتھری شاعری - معتزلی - قدری اسپین لڑے تو بعد جنگوں کے مکر ایک مذہب بنا کر
اور کا نام سنت والجماعت رکھا۔ دیکھو اتفاق الحق میں کتب سنیہ سے ثابت کیا گیا۔ اگر تو
ہو تو ملاحظہ کیجئے اور جماعت کے لفظ پر جواب خوش میں تو جماعت والے بموجب عادت صحاح
حرف کوڑ کے سامنے سے دیکھے دیکر نکالے جائیں گے۔

پیر شہروری صاحب نے نفوذ باند کی پیرنا کر یہ بت اچھا ڈھنگ غیور کو بتایا ہے میں نے
اون سے دریافت کیا تھا کہ آپ لوگوں کا کیا ٹھیک ہے کہ جنکو غایتہ برحق تسلیم کرتے ہو اور انکو
باز ہی گر شعبہ باز ہی بتاتے ہو تو جس مذہب کے غلیفہ برحق بازی گر ہوں اور کیا بھکانا
ہے جیسا کہ مولوی جہانگیر خان نے مولوی بکر حضرت علی کو لکھا ہے تو میر صاحب نے فرمایا
کہ اونہوں نے نفوذ باند لکھ لکھا ہے ماشاء اللہ یہ تو بہت اچھی تدبیر ہے کہ نفوذ باند
کھڑا کرے۔ رسول کو جو چاہو کہلو کچھ گناہ نہیں ہوگا۔ اسبطر میر صاحب نے تقلید جہانگیری
کے ذریعہ لکھ مارا کہ شیعوں کے بانی گیارہ امام نفوذ باند سنت اللہ علی انکا ذہن کے صدق
ہے۔ اسے زیدیوں تمہارا کہیں بھکانا نہیں ہے۔ دنیا میں جسے بے کام پڑی باتیں نہیں
میں ان سب کے موجد تم ہی ہو اور تم ہی کے غیر اقوام ہی سیکتی ہیں۔

اسے میر صاحب ذرا ایمان پر رہا اور انصاف سے نہ گدنا جب نفوذ باند میری باتوں کی
پیر تو آپ کی تقلید میں شیعہ ہی نفوذ باند پر حکم حضرت عمر کی خدمت کریں تو میرا نام آنا
اور اسکے جواب میں آپ کا شجر کافی ہے یہ عجیب اندبیر ہے کہ تم نفوذ باند لکھ کر جو جی چاہے
کہلو مگر دوسرے کو ممانعت آخر تمہارا کیا کسی پر احسان ہے کچھ دیا دے۔ میں نے مجمع البحرین

میر صاحب کو خبر ملا یا تو بجد اختلاف ہے۔ اسے زیر بیون تکو شرم نہیں آتی تم
یہ جانتے ہو کہ شیخ کتاب کو نہیں دیکھتے جناب شیخ فوراً کتاب کو دیکھتے ہیں مقابلہ کرنے پر
یہ تو آپ کے ہی پہلا قاعدہ ہے کہ جو پہلے سے سنتے چلے آئے وہ ہی ٹھیک ہے
خواہ کتاب کچھ بتانی ہو کتاب کا دیکھنا گناہ ہے مگر دینے والے بیون کے اقوال مثل آیات
الہی کے مانتے ہو اور غلط ترجمہ کر کے لوگوں میں منسوخ پیدا کر کے بارگاہ عمری میں داخل
ہونے کی قابلیت پیدا کرتے ہو۔

پہر فائق صاحب نے ایک فقرہ نہ معلوم کس دینے والا ہے کہ قول لکھا ہے کہ دھالیے
مرفضی ہیں یہ لکھا ہے کہ آئے علی زناست۔ لواطت منکر۔ اس کا مفہوم مخالف کیا ہوگا
میں آپ کی خاطر سے تسلیم کر کے جواب دیتا ہوں۔ بالعموم قاعدہ ہے کہ شخص اپنے چوٹے کو
بیون ہدایت کیا کرتا ہے کہ تو کیون مت کر فون مت کر۔ دیکھو دھالیے کے لفظان و افلاطون کا
یہ مطلب نہیں کہ اونکے بیٹے ایسے افعال کرتے تھے۔ مگر آپ کی تحریر سے صاف ظہور
ہوتا ہے کہ دوستوں ان باتوں کا رواج تھا اور صحابہ ان افعال کے ترکہ بھی تھے
چونکہ حضرت علی نو عمر تھے تو حضرت کو خیال ہوا ہوگا کہ نوجوان طبیعت میں صحبت بہ
نہ اثر کرے اسلئے حضرت نے ایسا فرمایا۔ چنانچہ اسکی تائید صاحب کثیر اعمال
کے قول سے ہوتی ہے۔ وہ زمانے ہیں کہ حضرت عمر فرمایا کرتے تھے کہ کٹہری ہو کر
پیشاب کرنا پناہ میں رکنا ہے مقعد کو اور پھٹک پیشاب کرنا ڈبیلہ کرنا ہے مقعد کو
اس عبارت سے بہت اچھی طرح ثابت ہوتا ہے کہ خلفاء ایسے افعال سے گریز
ہوتے تھے۔ اسبوجہ سے ان جناب کو یہ عارضہ ہو گیا تھا اور مقعد اسقدر فراع
ہو گئی تھی کہ بیٹھنے میں کل نہیں تھی۔

پہر فائق صاحب نے لکھا ہے کہ شیعہ کے ہاں نماز میں باندی کو لپٹا جائز
اور حدیث کے الفاظ بھی لکھے ہیں۔ لیکن دینے والا ہے کے شاگردوں کو اسقدر
تمیز کہاں ہے جو جاریہ کے معنی دیکھتے۔ غیاث ہی میں دیکھئے کہ جاریہ کے بہت

یعنی میں۔ سجدہ اون کے کنیزک اور لڑکی کو بھی کہتے ہیں نہ کہ عورت اور جوان باندی کو
 چنانچہ مجمع البخاری میں شراح مشکوٰۃ محدث عیسیٰ نے لکھا ہے کہ جاریہ وہ عورت ہے
 جو بلوغ کو نہ پہنچتی ہو۔ اس حدیث کی اصلیت یہ ہے کہ سمع نے بنیاب امام کوئی
 سے دریافت کیا کہ میں کعبہ میں نماز پڑھتا ہوں اور میرے پاس کوڑکی لگائی ہے
 میں اسکو اٹھا لیتا ہوں تو حضرت نے فرمایا کہ کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ مگر وہ زینب
 سنانین گئے۔ اچھا بخاری میں باب احوال جاریہ فی الصلوات کہہ لئے اور یہ
 ابو قتادہ سے منقول ہے کہ پیغمبر خدا نماز پڑا کرتے تھے اور سوقت، اہمیت، رتبہ
 یعنی اپنی نواسی کی لڑکی کو اٹھا لئے ہوئے ہوتے تھے۔ اور جب سجدہ کرتے تھے
 تو اسکو زمین پر چھوڑ دیتے تھے۔ اور جب کھڑے ہوتے تھے تو پھر اٹھا لیتے تھے۔
 اس حدیث میں یہی پیغمبر کی نواسی کو جاریہ لکھا ہے۔ اور یہ حدیث مسلم میں بھی ہے پس معلوم ہوا کہ
 جاریہ کا لفظ عام ہے۔ صرف زرخیز باندی ہی کے مطلب میں ہے۔

فارق صاحب نے جو حدیث امام جعفر صادق کی نسبت لکھا ہے کہ مورہ غریب بنا کر غلغلہ کیا
 میں شامل کیا شاید کوئی متعصب سنی بھی اسکو پسند نہ کرے گا۔ حالانکہ الفاظ حدیث ماضیہ پر لکھے
 ہیں۔ اور ترجمہ غلط لکھا ہے۔ ایک ہندی کہ جس نے میزان اور شعب پڑھ لی ہو وہ بھی
 اسے غلط معنی نہ لگائے گا۔ ابن مخرن عبارت حدیث کو ملاحظہ فرما کر فارق صاحب کے
 ترجمہ میں جو بیوقوفی والی چیزیں ہیں۔ عبارت حدیث یہ ہے۔

قال الصادق عليه السلام يقول ولد الزنا يارب ذنبی الی باخوہ اب
 ان گنوار صاحب سے کوئی دریافت کرے کہ یقول کا ہے کا صیغہ ہے اور اس کا فاعل کون
 تو ہر شخص یہی جواب دے گا کہ یقول مضارع کا صیغہ ہے اور اس کے معنی یہ ہونگے کہ کہتا ہے
 یا کہے گا اور یقول کا فاعل ولد الزنا ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ کہا جناب صادق ال محمد
 کہ ہر فرد بشر کہے گا ولد الزنا کہ یارب میرا کیا قصور ہے جو میں داخل جنت نہیں ہو سکتا۔ تو خدا
 اسے گی کہ تو بے شر ہے تیرے ان باپ نے زنا کیا اور تو نطفہ ناپاک ہے چونکہ میری

پاک ہے لہذا کوئی ناپاک شے جنت میں داخل نہیں ہو سکتی۔ مگر وہاں صاحب نے اس کے معنی یوں لگائے ہیں۔

کہ امام جعفر صادق جو ولد ازنائے کہے جاتے تھے انہوں نے کہا کہ خداوند امیر کیا قصور جو میں ایسا دیا کہا جاتا ہوں۔

اب سنی زیدی۔ اور شمری نچایت کر کے بتلا دیں کہ گالیان ان باتوں کو کہتے ہیں یاشیعوں کے جواب کو۔ اس عبارت سے فارق صاحب پورے پورے قانون کو کٹ کر شیعہ میں پس گئے۔ گو وہ کہتی ہی گالیان کہیں لیکن شیعہ برائین مانتے شیعہ جواب دینے سے عاری نہیں ہیں۔ یہ سنیوں ہی کا طریقہ ہے کہ جواب پر رونے لگتے ہیں اور چہن لگ جاتی ہیں۔ انکو یہ تمیز نہ ہوئی کہ جب شیعہ گالی دینے والے امام کے چچے نماز ہی نہیں پڑھتے تو کسی ولد ازنائے کو بپتسمان سکتے ہیں۔ البتہ سنیوں کا یہ طریقہ ضرور ہے کہ غاٹی۔ گنہگار۔ فاسق۔ فاجر۔ شراب خوار۔ اور ولد ازنائے خلیفہ رسول تالین۔

مگر یوں شمری نہ مانینگے۔ قرآن شریف کو کہوئے اور پڑھئے وَ يَقُولُ الْكَافِرُ هَآءِ لِيَسْتَكْفُرَ كُنْتُ تَرَابًا۔ تو اب جرأت کر کے یہاں بھی فرمائے کہ يقول کا فاعل خدا ہے اور کہہ رہا ہے کہ کاش میں خاک ہو جاتا۔ آپ نے جو سواد اعظم کو لکھا ہے آپ کو یہ ہی تمیز ہے کہ کس وقت کا قول ہے اور کیا مراد ہے۔ اس وقت عرب میں تمام سلمان ہی، کوئی غیر تھا تو جناب امیر نے خوارج سے فرمایا تھا اور سواد اعظم سے یہ مطلب تھا کہ ہم المہدیین رسول ہیں۔ مہدی ملائکہ ہیں۔ ہم سواد اعظم میں تمکو ہماری طرف آنا چاہئے۔ نہ کہ اومیوں کی کثرت۔ کیونکہ کثرت سے تو معاویہ کا لشکر تھا نہ کہ حضرت علی کا۔ اور اگر آپ کثرت ہی کو سواد اعظم کہتے ہیں تو دنیا میں بود مذہب کی کثرت ہے اور ہندوستان میں ہندو کثرت ہیں اور ان کی تقلید کیجئے۔

آپ نے سور کے کہاں کے اصل پر بیت تعجب کیا ہے۔ آپ کتاب تو کہوں کر دیکھیں

جس میں یہ حدیث لکھی ہے کہ کس باب میں ہے یہ حدیث باغ و کوہیت کی آپاشی
 کے باب میں ہے نہ کہ باب الوضو میں۔ اور یوں ہے کہ کسی نے امام جعفر صادق سے پوچھا
 کہ سور کے چمڑے کے ڈول سے زراعت کے آبپاشی کی جائے تو کیا حکم ہے۔ آپ نے فرمایا
 کہ کچھ ہرج نہیں۔ پھر فرمائے کہ اس بات میں کوئی خرابی ہے۔ ہاں اگر آپ باب الوضو
 میں دکھاؤں تو میں مان لوں گا۔ مگر میں آپ کی تقلید کو کے اس حدیث کا ترجمہ یہ لکھتا ہوں
 کہ کسی نے حضرت سے دریافت کیا کہ اگر سور کے چمڑے کے ڈول سے ہم پانی بہاؤں
 اور اس کو پی لیں اور اس سے وضو کریں تو کیا حکم ہے۔ آپ نے فرمایا کہ جب ہمارے
 یہاں شراب سے وضو جائز ہے اور پیشاب سے آیت کلام اللہ لکھنا جائز ہیں اور
 حرام کہاؤں پر کلام اللہ لکھنا جائز ہے۔ اور کہتے کی کہاں سنکر ناز پڑے اور ہم
 کبریاست سے بہر کر نماز پڑھاؤں گوزنگا کر نماز ختم کرنا اور مان بیٹی وغیرہ سے نکاح کرنا
 میں تو پھر سور کے ڈول سے پانی پئے میں نیکو کچھ ہرج نہیں۔ یہی جواب پانچاں میں آیت
 الکرسی پر بھی اور نجاست پہری روٹی کا ٹکڑا دھو کر کھائے ہیں۔

پھر آپ افغان کی نسبت دریافت کرتے ہیں کہ جب سب آیتہ کو برا سمجھتے ہو تو کیوں
 ہم نام ہر ایک کو نہیں پکارتے صرف حضرت علی کا نام کیوں لینے ہو۔ احادیث متفق علیہ
 دیکھئے کہ حضرت فرماتے ہیں کہ جب میری نبوت کا اقرار کرو تو علی کی امامت اور ولایت کا بھی
 اقرار کرو۔ لہذا ہم پورے طور پر حکم رسول کے پابند ہیں۔ مگر یوں آپ نہ مانینگے۔ فرمائے تو
 یہی کہ یہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء جو گذرے ہیں وہ برحق تھے یا نہیں۔ اور قابل ہو
 ہیں یا نہیں۔ پھر کیوں نہیں آپ لوگ اوکو نام نام پکارتے افغان میں۔

نستوری صاحب خلیفہ بلا فضل پر جان کہوئے دیتے ہیں مگر میں اون کے نیز کو ثابت
 کرتا ہوں ذرا حضرت عمر کے سنت کی قسم کہا کر ایمان سے کہنا کہ آپ کے نزدیک ابو بکر صاحب
 خلیفہ بلا فضل تھے یا نہیں۔ اور سر عمر اور سیدہ عثمان جی بھی خلیفہ بلا فضل تھے یا نہیں اگر بلا فضل
 سارے تو یہ سارا ناما با غارت غول ہوا جاتا ہے۔ اور اگر خلیفہ بلا فضل تھے تو مجھو نا آپ

انسان پرے گا کہ حضرت علی خلیفہ بلا فصل تھے۔ اب میرا آپ کو دوسری بات بتانا ہوں کہ آنحضرت
خود خلافت کی آگ توری دی کہ حضرت ابو بکر تو خلیفہ رسول ہوئے مگر حضرت عمر کو بکر خلیفہ
رسول ہو گئے۔ وہ تو بذریعہ وصیت ہمارے حضرت ابو بکر کے جانشین ہوئے نہ کہ رسول کے
اب میں بتانا ہوں کہ کب تک آپ لوگ حضرت علی کے فضائل کو چپا دیں گے۔ میں
اپنے مضمون کو زیادہ طویل دینا نہیں چاہتا۔ صرف آپ کے نین ولی اللہ کا قول لکھا ہوں
شاہ نیاز لکھتے ہیں۔ ۵

پیمبر برہمہ شست و خواند مولائش | کہ نامولائش اس ابشار اندر خلق برہانے

اور مولوی روم صاحب لکھتے ہیں

توبتاریکی سے راویق | نان سب غیر ہیرو بگزین

پہر لکھتے ہیں۔

اور خیوانداخت بر روی عسلی | استنار ہری و سرولی

اور شیخ فرید الدین عطار لکھتے ہیں۔

بہر دین دل کنداز دنیا عسلی | آن عسلی والی ملک ہی۔

اور محابہ کے شان میں مولوی روم صاحب لکھتے ہیں۔

چون محابہ حب دنیا داشتند | مصطفیٰ را بکین گمراشتند

چونکہ میرے مضمون کو طویل ہوا جاتا ہے لہذا اب اصلی مطلب کی طرف لوٹتا ہوں۔ آپ کو گلے

نے تسخیر کر کہا ہے کہ امام صاحب العصر کی مان کنیزین۔ حالانکہ اون کی نسبت یہ ثابت

ہے کہ وہ دختر شاہ روم میں اور اصلی نام اعلیٰ کا میکہ ہے۔ لیکن آپ کو دروازہ تک

پہنچانے کے لئے میں بتانا ہوں کہ آپ عرب کی حالت سے باطل بے خبر ہیں۔ وہاں

باندیان ایسی نہیں تو میں کہ چور سے چار کے بال بچے مثل ہندوستان کے ہون بلک

وہاں اوس زمانے میں یہ رواج تھا کہ جب دو قومیں آپس میں لڑتی تھیں تو مغلوب

فرقے کو قید کر کے باندی غلام بنالیتے تھے۔ اسی لئے حضرت نے بھی غلام اور

اتقا۔ باندی اور بیوی کا ایک ہی حق قرار دیا ہے۔ اگر ان میں کوئی نقص ہوتا تو رسول
ہرگز غلاموں کو انچو پانس نہ بٹھاتے نہ ساتھ کھلاتے اسکے علاوہ سلسلہ نسب باب کی
طرف سے لیا جاتا ہے نہ کہ مانگی طرف سے۔

بچے بتائے کہ آپ لوگ بنی اسمیل میں یا بنی اسرائیل پس جو شخص واقف ہوگا وہ
اپنے کو بنی اسمیل بتائے گا۔ کیونکہ شیخ اوستید سب بنی اسمیل میں اب فرمائے کہ حضرت
اسمیل کی والدہ ماجدہ حضرت ہاجرہ کون میں وہ فرعون کی باندی میں جو اوس نے
بطور نذر کے بہت سامان اور ایک کنیر ہاجرہ نام حضرت ابراہیم کو دی تھی مختصر فقہ
اسکا ہی بیان کرتا ہوں کہ جب حضرت ابراہیم نذر کے اٹکدے سے چوٹ کر رہے ہوئے
تو فرعون نے پکڑ لیا اور دریافت کیا کہ یہ عورت تیرے ساتھ کون ہے تو آپ نے جان کے
خوف سے کہا کہ یہ میری بہن ہے کیونکہ اوسوقت یہ دستور تھا کہ شوہر کو مار کر لوگ اسکی
بی بی کو جین لیتے تھے لہذا فرعون نے آپ کو باہر نکلوا دیا اور حضرت سارا پر ہاتھ بٹایا
نوراً اور شکا ہاتھ شک ہو گیا اوسنے ذکر کیا کہ اے نیک بخت بی بی میں نے اپنے گناہ کو
توبہ کی تو میرے لئے دعا کر چنانچہ حضرت سارا کی دعا سے اوسکا ہاتھ اچھا ہو گیا۔
اسکے صلہ میں اوسنے حضرت ابراہیم کو بلا کر مال اور اسباب اور ہاجرہ باندی نذر دی
نئی علیا کی یہ ہٹ دہری کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتی کہ ہاجرہ بادشاہ مصر کی بی بی تھیں۔
کیونکہ اول تو حضرت ابراہیم نووارد اور غیر حبکو فرعون جانتا ہی نہ تھا دوسرے عمر آپ کی
اوسوقت قریب ۹۰ برس کی تھی تو کون شخص پیر نو د سال کو اپنی بی بی سوت کی ماتحتی میں
دیکھتا ہے نہ کہ ایک بادشاہ تیسرے اگر وہ بی بی ہوتی تو سبب دامادی ادا ہوتی چو
اگر وہ بی بی تھیں تو بعد اس واقعہ کے کہیں بہت ثابت نہیں کہ باہم حضرت ابراہیم اور فرعون کی
آمد و رفت یا خط و کتابت ہوئی ہو۔ پانچویں یہ کہ اگر ہاجرہ فرعون کی بی بی ہو تیں تو سارہ کی
یہ مجال نہ تھی کہ بعد پیدائش حضرت اسمیل او کو دشت عرب میں کالے کو سون کے چنا
اوسوقت آبادی کا نشان ہی نہ تھا نکلوا دین۔ چھٹے یہ کہ حضرت ابراہیم کی عمر اکیسوا سال

ہوئی تو ان چالیس سال کی مدت میں نہ باپ کو بیوی کی نہ بیٹی کو باپ کی کچھ خبر ہوئی نہ بیٹی نے
 باپ سے کوئی مدد اپنے آرام و آسائش کو طلب کی نہ مرثا اپنے بچہ کو لیکر اور ایک شک پانی
 اٹھا کر دشت عرب میں چلی گئیں ان سب باتوں پر غور کرنے سے ثابت ہے کہ وہ دعوت
 سے ایسی بے تعلق تھیں کہ پھر ایک دوسرے کو کچھ خبر ہوئی پس کچھ شک ہی نہ رہا کہ آپ باندی
 تھیں اگرچہ مجھے حضرت مابعد کی جلالت قدر حضرت سارہ کے مقبول خوب معلوم ہے مگر میں حامل
 سنتوں کو نگاہ کرنا نہیں چاہتا البتہ آنا بتانا ہوں کہ اگر باندی بڑی ہوتی ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پر گزر کہتے جس سے ایک بیٹا ابراہیم پیدا ہوا تھا لہذا رسول ربی نے باندی رکھلا است کو
 بتا دیا کہ جہلا باندی کی اولاد پر اعتراض نہیں کر سکتے تو آپ کے حضرت عمر اور آپ باندی ہی کی اولاد
 ہیں اب میں حضرت عمر کے حسب نسب کی تحقیقات سنی علماء کی تحریر سے ثابت کرنا ہوں جس کا
 جی چاہے کتب مندرجہ ذیل سے دیکھ لے۔ ہشام جو کہ عالم علمائے سنت ہے ہے
 او شیخ مسلم اور بخاری نے اپنا شیخ ہے اور بیہقی نے معالم التنزیل کو ہشام کی روایتوں سے
 بہرہ ور ہے اپنی کتاب شالب میں اپنے باپ محمد سائب الکلبی سے لکھا ہے کہ ضحاک نوٹھی
 ہاشم بن عبد مناف کی تھی اور سہیل بن ہاشم پر گیا اور اسکے بعد عبد العزی بن ہاشم
 پر گیا اور اس کے نفیل دادا حضرت عمر کے پیدا ہوئے۔ فضل ابن رزہان جو ایک
 سنی عالم میں کتاب ابطال الباطل میں قبول کرتے ہیں کہ یہ مضمون تو کتاب شالب میں
 موجود ہے۔ مگر سنتوں کی عادت کی موافق کہ جب کسی بات کو خلاف منشا یا باہت انکار
 کر دیا۔ چونکہ ہشام کی تحریر سے حضرت عمر کی شرافت میں شبہ لگتا ہے اپنی شرف منگی یوں
 مٹاتے ہیں کہ ہشام غیر ثقہ ہے۔ حالانکہ اس ہشام کی کتاب شالب سے علامہ سبط ابن
 جوزی نے معاویہ اور عمر عاص کی نسبت بہت کچھ مضمون لیا ہے جب کہ سنہوں نے صحیح
 ان لیا بہر حال جو کچھ سہی ہو ہشام چھے ہوں یا جو ہوتے ہیں سنی ہے۔ میرا مطلب نہ تو
 طبع حاصل ہے۔

پھر علامہ ابن قتیبہ دینوری کتاب معارف چہا پندرہ صفحہ ۵۹ میں لکھتے ہیں خطاب بن

نفیل رجال قریش میں سے تھا اور اسکی ماں ایک عورت قبیلہ فہم سے تھی جو نفیل کی جوڑ
 ہی پس عمر ابن نفیل نے بعد اپنے باپ کے اسکو اپنی زوجہ بنالیا اور اس کے زید
 یلہ یوانید اور خطاب ایک ہی ماں سے ہیں۔ لہذا میں دو علامہ سنیہ کی تحقیق حضرت
 عمر کا چہرہ پیش کرتا ہوں جس سے اسکا غیر اثبات قریش ہونا ثابت ہوتا ہے۔

محقق علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء چہرہ حضرت عمر تحقیق علامہ بقیہ کتاب ص ۵۹
 صفحہ ۷۴



نمبر ۵	حضرت عمر خلیفہ
نمبر ۶	خطاب ازین زن قبیلہ فہم
نمبر ۷	عمر
نمبر ۸	زید
نمبر ۹	سجید
نمبر ۱۰	ازین زن قبیلہ فہم

حضرت ابن قتیبہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر کی دادی کو ان کے بیٹے عمر ابن نفیل نے اپنی زوجہ لیا
مگر دوسری تحقیق سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر کی دادی زوجہ نفیل شاید
نوندہمی قبیلہ بنی فہم سے تھیں اور بعد وفات نفیل کے ان کو اذکابنیا عمر تصرف میں
لایا۔ چونکہ اس وقت میرے سامنے کتب موجود ہیں لہذا مناسب سمجھا ہوں کہ حضرت ابو بکر
صاحب کے نسب کے بھی ناظرین کو آگاہ کر دوں۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں یوں لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن ابوقحافہ۔ ابن عامر ابن عمر ابن کعب ابن سعد
ابن نیمہ ابن مرہ ابن کعب ابن لوی ابن غالب القرشی الی آخرہ۔

اور حضرت ابو بکر کے نسب کی نسبت لکھا ہے کہ انکی ماں کا نام سلمیٰ بنت صخر
ابن عامر ابن کعب۔ اور کنیت ام الخیر ہے۔ زہری اور ابن عساکر کا یہی قول ہے اور
ابن قتیبہ نے کتاب معارف بن بکر ابو بکر لکھا ہے کہ ابو بکر ابن ابوقحافہ ابن عامر ابن
ابن ابی الحدید ام الخیر بنت صخر ابن عامر ہے۔ نو علامہ سیوطی اور ابن ابی الحدید کی تحقیق
نتیجہ اس کا یہ نکلتا ہے کہ ابوقحافہ نے اپنی شہجی کو بھو ابی کے واسطے اختیار کیا۔
ایسی رسم مجوس اور یہود میں ہے مگر کسی کام کو اختیار کر لینا کسی مذہب پر موقوف نہیں
اکثر افعال بد کو اہل ہوس خلاف مذہب و ملت جائز کرتے ہیں۔ اور صاحب صبیح السیر نے
یہی ابوقحافہ کو عامر کا بیٹا لکھا ہے اور ام الخیر سلمیٰ مادر حضرت ابو بکر کو صخر ابن عامر کی بیٹی
لکھا ہے۔

بہر حال صخر بابر حقیقی یا غلاتی ابوقحافہ کا ثابت ہوا۔ اور صخر کی لڑکی ابوقحافہ کی شہجی ہوئی
تو کیا اسے زیدیوں حضرت عمر کی سنت کی قسم کہا کر ذرا ایمان سے کہنا کہ کیا یہی سناکت
اصطلاح طاہرہ اور ارحام مطہرہ سے ہوتی ہے جو بالکل ملت ابراہیم کے خلاف ہے۔
گو اس وقت عیالی کی آڑ بکر کر شہری یوں کہیں گے کہ ایام جاہلیت میں ایسا رواج تھا لیکن انکے
بہر خیال نہیں ہے کہ ملت ابراہیم میں ایسی سناکت کی سخت ممانعت تھی۔ ایسے شر سنگ

سنائے اور یہ کلنگ کا ٹیکہ دور کرنے کو ابو عقیفہ صاحب نے عدا یہ مہن بان - می اور
 بہن وغیرہ کے ساتھ نکاح کرنے اور انہیں صحبت کرنے میں حد شرع کو ساخط کر دیا۔ تاکہ
 شہری لوگ ادن و دونوں بزد گواروں کو برائے سمجھیں۔
 نہتوری صاحب نے لیاقت گہاری ہے کہ شیعہ اماموں کو معصوم جانتے ہیں۔
 مگر شیعی نہیں جانتے۔

اے خلیفہ جی کے شیدا آپ کو آنحضرت علی کی کب قدر ہوگی جب کہ آپ کے بہان
 دینے جلا ہے امام - نیلی - تنہولی امام - نائی - قصای امام - فاسق - فاجر امام -
 ائمہ کی قدر اسی فرقہ کو ہو سکتی ہے جو ائمہ کی عصمت کا قائل ہو۔ مگر جس فرقہ کے بہان
 امامت بے حدستی ہو وہ ائمہ کی قدر کیا جاسکتا ہے۔ آپ نے جو صدیق والی حدیث
 لکھی ہے اس کے مطلب حضرت علی ہیں نہ کہ ابو بکر۔ در نہ نام لیکر بتایا جاتا۔ دیکھو سوانح عمری
 جناب امیر مومنانہ شیخ عبید اللہ امرتسری سی المذہب مطبوعہ لاہور۔ اس صنف مزاج نے
 یزیدی اور شمریوں کے منہ میں جو ٹھون دلی ٹھے پھونکے سی علماء کی تحقیق اور کتب کے ثابہ
 کیا ہے کہ صدیق اکبر اور فاروق اعظم جناب علی مرتضیٰ کے خطاب ہیں۔

اور دیمان صاحب نے جہلا کے دبو کہ دیئے کو آیت لکھی ہے۔ اِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا
 فِي الْاَرْضِ وَجَعَلَ اَهْلًا مَّشِيْعًا۔ اور خلیفہ جی کی خوشامد میں بدتمیزی کے ساتھ
 یہ ترجمہ کیا ہے۔ کہ بلا شک فرعون غالب ہوا زمین پر اور کیا اس کے باشندوں کو شیعہ۔
 اس بدتمیزی کے کوئی دریافت کرے کہ جب آپ کو اس قدر لیاقت نہیں ہے تو باحق
 خلیفہ جی کی خدمت میں جانے کے لئے اپنے کو مورد اس آیت کا بنایا۔ آپ نے جہلا میں
 فساد مچانے کو شیعہ کا ترجمہ شیعہ کیا ہے۔ بن نے دو قرانوں میں اس کا ترجمہ دیکھا۔ نو
 ایک میں یہ لکھا ہے۔

تحقیق کہ فرعون نے برائی چاہی پیچ زمین کے اور کیا تھا اس شہر کے لوگوں کو
 فرقہ فرقہ۔ اور دوسرے میں یہ لکھا ہے۔ کہ فرعون چڑھا تھا ملک میں اور کرکچ

وہاں کے لوگوں کے کئی جتے۔ آپ دہقان صاحب مثل مشہور ہے کہ آسمان کی طرف تہ کوڑے وہ نہوک گریبان پر پڑتا ہے۔ اس گڑھے ہوئے ترجمہ سے آپ کا تو مطلب حاصل نہیں ہو سکتا۔ مگر میں نے اس کا نتیجہ نکال لیا۔ بموجب اس مثل کے کہ عطاے تو بقاے تو میں ثابت کرنا ہوں۔ ذرا کان پیپھا کر سنئے۔

دونوں قرآنوں کے ترجمہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دنیا دار اور دجالاک لوگوں کا یہ قول کہ جب اپنی بڑائی اور انتظام عمدہ طور سے کرنا تد نظر ہو تو لوگوں میں تفرقہ ڈال دینا چاہئے جیسا کہ آیت شریفہ سے ثابت ہے کہ فرعون نے مصر کے لوگوں میں تفرقہ ڈال کر اپنے لئے بڑائی اور عزت حاصل کی۔

اب مہربانی کر کے کتب نوائج ملاحظہ فرمائے تو یہ آیت پورے طور پر امت محمدی کے اس فرعون پر ثابت ہوئی ہے کہ جس نے انصار میں تفرقہ ڈال کر اپنے لئے عزت اور مرتبہ حاصل کر لیا۔ اے دہقان صاحب اگر آپ لوگ انفاذ کی بکری بکرتے ہیں تو قرآن شریف میں حکم ملے گا۔ اٹھائے اللہ اور اٹھائے النجیم لکھا ہے یہ نہ ہوتا کہ اصحاب کے شہداء اس کا ترجمہ و نہیں لوگوں پر کر دیتے کیونکہ شیعہ تو عام طور سے اصحاب کی نسبت جیسا خیال کرتے ہیں آپ کو خوب معلوم ہے وہ تو اس زمرہ میں آہی نہیں سکتے۔

اے یزیدیوں اور شمریوں میں نے تمہارے علماء کی تحقیقات کے بموجب تمہارے دو ولی کہنگڑوں کے جنم پیرے لکھ دئے ہیں انکو دیکھ دیکھ کر دل میں خوش ہو جائے لہذا اب ریویو کو ختم کر کے سنیان یزیدی کو آگاہ کرنا ہوں کہ آئندہ شیعوں کے مذہب نہ لگیں کیونکہ وہ تمہارے حالات اور پسید سے خوب واقف ہیں وہ جبرستہ جواب دیتے ہیں اگر اپنی اور حضرت عمر کی خیر چاہتے ہو تو اپنا سونہ بہو وہ اور نہریات سے بند کرو ورنہ غیر مناسب میں سنیوں کا وہ فضیحتہ ہوگا کہ آج تک نہ ہوا اور برادر خشر آپ کے حضرت عمر آپ لوگوں کی گردن بکڑ کر شکایت کرینگے کہ تم خود دوت بکڑ بکڑا بھلا کہلاتے تھے شیعوں کا کچھ قصور نہیں ہے۔ آخر میں التماس ہے

کہ اگر تحقیق مذہب منظور ہے تو کتب شیعہ جو میں اوپر لکھ چکا ہوں ملاحظہ فرمائے ورنہ حضرت
عمر کی جان پر حرم کر کے خموش ہو جائے کیونکہ شیعہ تمہاری جھوٹی باتوں کے خوف میں
تمہارے کتب کی دنیا کو سیر کرانے میں ہمارا کچھ ہرج نہیں ہے۔
— بر رسولان بلاغ و باشد و بس —



غلط نامہ کتاب ہذا

صحیح	غلط	۱۶	۱۷	صحیح	غلط	۱۶	۱۷
۱۷	اے	۱۵	۱۹	فقرہ	فرقہ	۳	۲
تکلیف تو	تکلیف کو	۶	۲۷	ہر فرقہ	ہر فرقہ	۱۰	"
خر	فر	۷	۳۱	گالی	گا	۹	۴
پوچھا جائے	پوچھائی	۳۱	۳۵	بہلا	ابہلا	۱۶	۵
تشیہ	تنبیہ	۸	۳۷	نے	ے	۱۹	"
بخشیہ	بخشیہ ہی	۱۹	"	بے	ے	۵	۸
ادس آیت	وہ آیت	۲۱	۳۸	جا یا	جاتا	۱۹	۱۰
حرف	صرف	۱۹	۳۹	کہ	کا	"	۱۳
آیت کا	آیت	۱۲	۴۰	رہتا تھا	رہتا	۶	۱۵
استعداد	استعداد	۴	۴۱	فارق	فاروق	۲	۱۶
پڑا	پڑا	۷	۴۵	زویع زید الملکیت	زویع زید الملکیت	۴	۱۹

نہایت ضروری نوٹ

اس رسالہ میں حسب خواہش مصنف صاحبان مہذب الفاظ میں سرکشی کی
جواب دیا گیا ہے لہذا سوائے مصنفین کے دیگر سنیوں سے میری خواہش
نہیں ہے کہ وہ اس رسالہ کو پڑھیں۔ آئندہ اپنی خواہش کے وہ خود ذمہ دار
ہیں۔ +

الحمد لله

کہ رسالہ تردید الکاذبین بر دو جواب فاروق الباطل مصنفہ

مولوی محمد عیوض علی صاحب ساکن موضع تہہ پور

دبر در شجرہ سید اسد علی صاحب نہپوری تاریخ

۲۰۔ اگست ۱۹۰۳ء ہاتھام خواجہ

مفتی حسین الیکس بطریق فیض

لکھنؤ ضلع بجنور

چکر افتام

پاپا

مکتبہ
الکتاب
الکرام

مکتبہ